

Posudek na diplomovou práci Marty Kočárkové
Způsobnost nezletilých k právním úkonům v českém a německém právu

Autorka předložila původní a mimořádně zajímavou diplomovou práci, kejmímuž zpracování využila studia na německé univerzitě. Téma- na první pohled dílčí- dokázala zpracovat na poměrně širokém prostoru 61 stran s bohatým využitím české i německé odborné literatury a soudní praxe. .

Čtenáře vede seznámení s obsahem práce k obecné otázce ^jak podrobně normovat určité otázky běžného života; z předloženého popisu srovnávaných právních úprav se vyděluje právní úprava německá jako poměrně podrobná uvažující nejružnější varianty jednání nezletilců na jedné straně a na druhé straně stojí právní úprava česká omezující se zásadně na ustanovení § 9 občanského zákoníku. I když z předložené práce vyplývá obdiv resp. úcta k podrobné a propracované úpravě německé, zní sympaticky věta autorky na závěrečné stránce 66, kde konstatuje, že: "česká úprava působí mnohem přehledněji, pro běžného člověka srozumitelněji a v praxi zřejmě přináší mnohem menší komplikace".

V jednotlivostech sluší uvést:

-autorka mohla v určitých souvislostech českého čtenáře informovat i o výkladu (soudním či komentářovém) ustanovení § 105a BGB, které umožňuje zletilé nesvéprávné osobě, aby s přiměřenými prostředky uspokojovala své každodenní potřeby s přihlédnutím k výši oboustranných plnění; ze závěru ustanovení vyplývá, že tato věta se v určitých případech neuplatní. Osobně považuji toto ustanovení za správné a jeho absence je v českém právním řádu výrazně pocíťována, když podle platné české úpravy by byl každý (i zcela bezvýznamný) úkon „nesvéprávného" považován za neplatný. Nápravu lze očekávat zřejmě s přijetím nové občanskoprávní úpravy.

- Autorka věnuje pozornost ustanovení § 110 BGB, který označuje jako paragraf o kapesném (Taschengeldparagraf). Lze tomuto ustanovení rozumět tak, že výše prostředků, za které si nezletilý obstaral plnění, není rozhodující, jestliže mu tyto prostředky k tomuto účelu byly svěřeny?

- Lze výkladu na str. 49 rozumět tak, že autorka připouští v případech určení otcovství souhlasným prohlášením, k němuž není nezletilec způsobilý, aby tento projev učinil jeho jménem zákonný zástupce ?

- Konečně by mě zajímalo, jak německá právní úprava přistupuje k pořizovací způsobilosti nezletilců; připouští, aby nezletilci mohli testovat ? Pokud ano, jaká je věková hranice a je předepsána forma veřejné listiny?

Protože diplomní práce splňuje kriteria požadovaná pro tento druh prací, doporučuji ji k obhajobě.

Předběžné hodnocení : výborně

V Praze dne 20.5.2011

Prof. JUDr. Uan Dvořák, CSc.

