

Oponentský posudek
na diplomovou práci Markéty Krajíčkové

„Odstupné a jiné formy kompenzace v pracovněprávních vztazích“

Předložená diplomová práce má 81 stran.

Pokud se jedná o systém práce zvolený autorkou, je možno se zvoleným systémem vyslovit v zásadě souhlas.

Rovněž je třeba konstatovat, že téma zvolené autorkou je nepochybně tématem vysoce aktuálním, a to i v souvislosti s dalšími budoucími legislativními úpravami.

Použitou literaturu lze považovat za vhodně zvolenou a její rozsah za reprezentativní.

Diplomantka ve své práci prokazuje, že se blíže zajímá o danou tematiku a je třeba kladně hodnotit, že si zvolila jako téma diplomové práce oblast, která v podstatě dosud zůstává stranou zájmu odborné literatury o komplexnější zpracování. To na jedné straně klade větší nároky na schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou, na druhé straně jí to umožňuje k mnoha oblastem přijímat vlastní stanoviska. Zde je třeba konstatovat, že některé závěry vyvozované autorkou jsou diskutní, v některých případech se autorka dopouští i dílčích pochybení, přes která lze práci celkově označit za způsobitou k obhajobě.

Při obhajobě by se autorka mohla zaměřit právě na objasnění některých nejasností v práci obsažených, např.:

a) ve vztahu k tvrzení uvedeném na str. 10 diplomové práce (a odkazu pod čarou tam uvedenému) blíže objasnit genezi ustanovení § 305 zákoníku práce, a to zejména ve vazbě na nález Ústavního soudu publikovaný ve sbírce zákonů pod č. 116/2008 Sb.

b) blíže objasnit svá tvrzení uvedená v posledním odstavci na str. 18 diplomové práce ve vztahu k nároku na odstupné v případě skončení pracovního poměru po odvolání z místa vedoucího zaměstnance.

Přes shora uvedené dílčí výhrady je možno závěrem uvést, že autorka svojí písemnou diplomovou prací splňuje požadavky na tento druh písemného projevu a úroveň práce lze celkově hodnotit jako dobrou.

V Praze, dne 19.května 2011

Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc.
oponent

.....