

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Diplomová práce

Název práce: Friedl Dicker-Brandeisová – didaktické obrazy

Jazyk práce: čeština

Student: Petra Kučerová

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Výtvarná výchova pro ZUŠ, magisterské studium, VI. ročník

Vedoucí / školitel: Doc. ak. mal. Ivan Špirk

Oponent(i): doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.

Předseda komise: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Linda Abranová, Ph.D.

Doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

Doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Datum obhajoby: 3. 6. 2011

Průběh obhajoby: Vedoucí diplomové práce zdůraznil intimitu diplomové práce a historický význam předmětu výzkumu.

Oponentka potvrdila mimořádný význam tématu práce. Výtka směřovala k nedostatkům v analýze při výzkumu. Bauhausovské metody didaktické práce nejsou podle oponentky zmíněny. Na závadu je dle oponentury také stylistická průměrnost textu.

Obhajoba diplomové práce začala vylíčením historických souvislostí činnosti Dicker – Brandeisové. Autorka diplomové práce vylíčila didaktické prvky působení Dicker - Brandeisové. Pokusila se oponentce odpovědět na její výtku a vylíčila tvorbu podle zadání a další metody práce Dicker - Brandeisové. Oponentka uvedla další souvislosti s dobovými didaktickými metodami.

Další částí obhajoby byla ukázka kreseb z Terezína – rytmická a pohybová cvičení., linie, tvary, barvy, tvary v dynamickém pohybu, kompozice, návrhy interiéru, abecedy. Ukázky doplňoval odborný výklad. Obhajoba se zmínila o metodě diktátu, tvorbě na volné téma a tím reagovala na zmíněné nedostatky v práci.

Didaktickou část nazvala obhájkyně jako „Kinderheimy naší doby“. Pokusila se aplikovat metody Brandeisové na dětech z několika současných školských a výchovných zařízeních.

Autorským vkladem diplomové práce byla knížka fotografií z prostředí těchto ústavů „První pohled“.

Výsledek obhajoby: Výborně

[jméno předsedy či zástupce]