

## POSUDEK KOZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno zpracovatele:	Mgr. Ing. Radek Halíček
Téma práce:	Nízká kapitalizace z pohledu daňového práva
Rozsah práce:	118 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	30.června 2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Za téma své rigorózní práce si rigoróznant zvolil nízkou kapitalizaci z pohledu daňového práva. Zvolené téma považuji za aktuální nejen s ohledem na poměrně četnou novelizaci základní právní úpravy obsažené v zákoně č.586/1992 Sb., o daních z příjmů, který je každý rok několikrát novelizován, ale především s ohledem na připravovanou novou právní úpravu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma rigorózní práce bylo zadáno jako téma individuální, což ho již předurčuje k tomu, aby se týkalo určité konkrétní, specifické problematiky. Od rigoróznanta se tak vyžadovalo ovládnutí dané problematiky nejen z pohledu práva, ale i ekonomie. Pokud jde o právní otázky pak se od autora vyžadovala nejen znalost práva finančního, resp. daňového, ale i např. práva obchodního, protože zvolené téma má interdisciplinární charakter. Autor přistoupil na základě svých teoretických poznatků ke zvolenému tématu velmi dobře. Poznatky získané studiem odborné literatury a to nejen naší, ale i zahraniční i judikatury dokázal použít ke zdařilému zpracování zvoleného tématu. Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i použité metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je rozčleněna do třinácti částí, a to včetně úvodu, závěru, obsahuje summary, Přehled použité literatury, přehled použitých právních předpisů, přehled použité judikatury a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem, jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky předložené rigorózní práce. Za velmi vhodné považuji začlenění do práce části jedenácté, kde autor využívá metody komparace a provádí srovnání naší právní úpravy se zahraniční právní úpravou

### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se rigoróznant dokázal vyvarovat popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje věcné chyby.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíle, které si rigoróznant v úvodu vytyčil.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor při zpracování individuálně zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět

	patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, právních předpisů a judikatury, z nichž je zřejmé, že autor pracoval s odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autor odbornou literaturu nejen vyhledal, ale že s ní i pracoval způsobem ve vědecké práci obvyklým. Ze zpracování daného tématu je zřejmé, že autor se danou problematikou zabývá profesně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor zpracoval zvolené téma zdařile. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě bych doporučila shrnout návrhy autora de lege ferenda.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, tj. prokázat schopnost autora k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracované problematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Prospěl.

V Praze dne 14. srpna 2010

  
Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
konzultant rigorózní práce