

Posudek oponenta rigorózní práce

Ing. Arch. Mgr. Jiří Kupka, PhD.: Liturgický prostor-reflexe uspořádání kostela

Předložená práce si klade ambiciózní cíle – podat přehled vývoje liturgického prostoru od raně křesťanské doby až po současnost. Především hned v úvodu, že přehled měl být časově omezen. Autor práce má pro takové téma odborné předpoklady jako školený architekt a absolvent teologické fakulty.

Práce je logicky strukturována, a co můžu velmi vyzdvihnout je její přehlednost. Velmi jsem také přivítal odkazy na církevní dekrety a ustanovení (avšak nejsou citovány v originální verzi, jak bych u rigorózní práce předpokládal).

Bohužel musím konstatovat i některé dost podstatné nedostatky práce. Je to především absence základní zahraniční literatury věnované raně křesťanské bazilice (viz základní práce Richarda Krautheimera), katedrál (Panofsky, Sedlmayr, Jansen, Suckale), renesanční architektury (R. Wittkower, *Architectural principles in the age of humanism*) barokním liturgickým prostoru (diplomová práce a článek v časopise umění od J. Bronkové) a symbolice architektury (Joseph Sauer, *Symbolik des Kirchengebäudes und Steiner Ausstattung in der Auffassung des Mittelalters*; Günter Badmann, *Mittelalterliche Architektur als Bedeutungsträger*). K baroknímu urbanismu a krajině zde velmi postrádám základní studie Mojžíře Horyny. V doktorské práci bych také předpokládal citace církevních autorit z pramenů (alespoň *Patrologia latina* či *Graeca*, ed. Migne či *Corpus Christianorum*) a citace z *Lexikonu für Theologie und Kirche* či z *Reallexikonu der Byzantinische Kunst*. (sakrální prostor byzantský). V práci je také citována řada literatury nerecentní, která má spíše popularizační charakter.

Práci s určitými rozpaky doporučuji k obhájení.

V Praze, 16.9. 2010

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.

