

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Nikola Tůmová</i>
Název práce	<i>Domácí násilí na ženách</i>
Oponent práce	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Výsledek výzkumu je velmi sporný - do jaké míry může ovlivnit znalosti o domácím násilí a postoje k němu právě fakt, že dospívající je studentem gymnázia?</i></p> <p><i>Upřesněte výsledky výzkumného šetření - závěry nelze zobecňovat – jedná se pouze o vybranou skupinu žáků.</i></p> <p><i>Proč komentář k jednotlivým otázkám neodpovídá dotazníku - diskuze je značně nepřehledná.</i></p>
Poznámky	<p><i>Název práce nevyjadřuje řešený pedagogický problém;</i></p> <p><i>formulace položky 7 v dotazníku – co znamená „větší riziko“ (při vyhodnocení „horší než ...“) - problém při známkování;</i></p> <p><i>proč byla „známkována“ položka 10 – i když jde o mýtus, zde značně zavádějící při celkovém vyhodnocení (vzhledem k závažnosti dalších zjištěných neznalostí).</i></p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>86 bodů - doporučena k obhajobě</b>
--------------------------	--

\*\*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

1.7.2010