

Posudek na bakalářskou práci

**Pavly Zejdové**

***Vznik, cíle a ohlas družstva „Osvobozená domácnost Teplice“***

Osvobozená domácnost byla zajímavým projektem, který má počátky už v období První republiky, ale komunistická politika ho v mnohém redefinovala a transformovala v souvislosti se svou vlastní politikou vůči ženám. Historiografických prací o tomto fenoménu není mnoho, a jsou spíše obecné povahy. Pavla Zejdová posílila ve své práci genderovou perspektivu, a také se důkladně zaměřila na jednu vybranou organizaci z celé sítě OD, aby mohla více zblízka a hlouběji zkoumat cíle, chod, a ideový kontext organizace tohoto typu, byť si práce prováděná metodou sondy nečiní ambice své závěry generalizovat. Z hlediska genderové perspektivy vhodně zvolila výzkumnou otázku, jakým způsobem byl projekt OD spojen s emancipačními cíli a zda se tento jeho záměr setkal se zájmem žen samých, a snaží se také hledat vysvětlení zjištěných skutečností.

Tato bakalářská práce je svědomitě zpracována jak v teoretické, tak v empirické části. V teoretické části představuje Pavla Zejdová vyčerpávajícím způsobem stav českého výzkumu a syntetizuje dosavadní poznatky k tématu, která slouží jako východiska ke zpřesnění výzkumných otázek. O sekundární literaturu opírá také rekonstrukci historie družstev OD. Velmi oceňuji také širší teoretické rámování práce tím, že sleduje domácí práci jako teoretický problém a otázku různých modelů ženské emancipace, a využívá k tomu zajímavě sestavené zahraniční literatury v němčině a angličtině. Přitom je třeba ocenit vyváženost, s níž představuje protichůdné odborné názory. Součástí teoretických východisek je i solidně zpracovaný historický a lokální kontext, v němž se nacházela vybraná organizace, družstvo osvobozená domácnost Teplice. Teoretická část je uzavřena shrnutím základních tezí, jejichž platnost je zjišťována u vybrané organizace. Celá teoretická část je sepsána přemýšlivě a je dobře logicky strukturována.

Velmi svědomitě je zpracována také empirická část, založená na archivním výzkumu. Vhodně byla zvolena a popsána metoda sondy, dobře zdůvodněn a popsán je také výzkumný vzorek. Analýza byla provedena na základě čtyř otázek, přičemž k zodpovězení prvních svou byl použit jiný druh materiálů než u druhé dvojice. Kromě toho byl za účelem získání celkové představy o povaze obsahu sestaven přehled témat obsažených v pramenech, aniž by bylo cílem je všechna prozkoumat. Tento postup je adekvátní, dobře odůvodněný. Pramenný materiál je popsán ve shodě se zásadami historiografické práce. Analýza zacílená na výzkumné otázky byla provedena svědomitě a solidně, závěry jsou

vyvozovány ukázněně a podloženě. Ukázalo se nicméně, že by si textový materiál mistry zasloužil skutečnou diskurzní analýzu, ta však přesahovala zadání úkolu této bakalářské práce. Analýza Pavly Zejdové tak z větší části zůstává v deskriptivní rovině, vkladem je ovšem logické uspořádání a adekvátní interpretace, které na vhodných místech provazují empirické poznatky s teoretickými východisky. Kvalitní a přínosná je i druhá část analýzy, hledání odpovědi na otázku, proč celý projekt de facto ztroskotal, na základě interních reflexí problémů a diskusí členů a členek družstva. Závěry odpovídají předchozím analýzám.

Bakalářská práce Pavly Zejdové je ve všech svých částech poctivě odvedená, opřena o nápaditě sestavenou relevantní literaturu a důkladnou práci s prameny. Je inteligentně a ukázněně sepsaná.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

V Roztokách 11.1.2011

PhDr. Hana Havelková, PhD.  
Vedoucí bakalářské práce