

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Marie Weissová

Název práce: Fyzioterapie po poranění měkkých struktur hlezenního kloubu

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: Bc. Petra Nováková

1. Přehlednost a členění práce

Celková struktura práce je odpovídající danému zadání. Posloupnost kapitol je vhodně zvolena. Je zachována kontinuita kapitol.

2. Formální náležitosti práce

Autorka dodržuje správnou úpravu práce dle zadání. Používá odbornou terminologii a její formulace jsou na dobré úrovni.

3. Cíl práce

Cíl práce je velmi dobře definován a splněn

4. Přehled problematiky

Použitá literatura a její zpracování odpovídá účelu a rozsahu práce.

5. Metodologie

Na základě studia literatury autorka správně vybrala metody.

6. Přínos pro praxi

Práce je přínosná zejména pro praxi.

Autorka zařadila přílohu přesahující rámec zadání v podobě přiložené brožury. Pro případné praktické využití by bylo vhodné ještě propracovat detaily (sed na kolečkové židli a jiné).

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka velmi vhodně aplikovala teoretické poznatky do praxe

8. Výsledky a jejich analýza

Autorka na základě kineziologických rozborů, pomocných testů na nestabilitu a vyšetření na footscanu provedla velmi dobře analýzu a zpracovala výsledky

9. Závěry a doporučení

V této bakalářské práci jsou přesně definované závěry a doporučení.

10. Aktuálnost práce

Dané téma a jeho zpracování odpovídá současným požadavkům praxe

Připomínky a otázky k obhajobě:

V praxi jste využila cvičení s Thera-bandem. Vysvětlete proč, zejména u cvičení dorzální a plantární flexe, inverze a everze.

Lze u pacientů z kazuistik využít i jiné koncepty nebo techniky pracující s Thera-bandem?

Používá se Thera-band i ve spirální dynamice?

Návrh klasifikace práce:

výborně

Datum: 31.5. 2011

Podpis: Bc. Petra Nováková

