

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Andrea Hanzlová

Název práce: Hluboký stabilizační systém – současné poznatky, způsoby testování a fyzioterapeutické možnosti jeho ovlivnění

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: Mgr. Martina Kotýnková

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do dvou celků – teoretické a praktické části. V teoretické části autorka nastiňuje problematiku hlubokého stabilizačního systému páteře, vztah k vertebrogenním poruchám a definuje související termíny. V praktické části se věnuje aplikaci teoretických poznatků při vedení terapie.

2. Formální náležitosti práce

Práce je zpracována pečlivě bez stylistických, gramatických a tiskových chyb. Za jednotlivými odstavci nechybí odkaz na literaturu.

3. Cíl práce

Autorka si určuje dva cíle, a to podat ucelený přehled o problematice hlubokého stabilizačního systému a dále zhodnotit, zda se po terapiilepší provedení testů zaměřených na funkci hlubokého stabilizačního systému. V diskuzi a závěru se zhodnocením hypotézy podrobně zabývá.

4. Přehled problematiky

Autorka při zpracování bakalářské práce vycházela z dvaceti pěti literárních zdrojů, z toho patnáct z období posledních pěti let, sedm cizojazyčných. Byla využita široká škála aktuální literatury, přehledným způsobem jsou představeny teoretické podklady práce.

5. Metodologie

Jednoduše a přehledně zpracovaná metodika.

6. Přínos pro praxi

Jedná se o aktuální téma, na závěry a postupy lze navázat v dalších pracích zabývajících se obdobnou problematikou.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka prokázala základní znalost problematiky hlubokého stabilizačního systému páteře, a dále schopnost orientace v odborné literatuře. Tyto teoretické poznatky aplikovala při vedení terapie u dvou pacientů.

8. Výsledky a jejich analýza

V diskuzi se autorka vyjadřuje k jednotlivým literárním pramenům, k rozporům v dostupných informacích, hodnotí obtížnost definice klíčových termínů a vyhodnocení použitých testů. Vítám podrobnější popis hodnocení terapie z pohledu jednotlivých pacientů.

9. Závěry a doporučení

V závěru jsou shrnuta nejdůležitější teoretická východiska práce, je nastíněn postup při využití progresivní dynamické stabilizace bederní páteře.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka projevila při zpracování své bakalářské práce aktivní a tvůrčí přístup, probíhaly pravidelné konzultace, komunikace s vedoucím práce byla velmi dobrá.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je zpracována pečlivě a přehledně, splňuje veškeré náležitosti. Doporučuji k obhajobě.

1. Dle čeho jste vybírala jednotlivé cviky pro své pacienty ?
2. Jaké sportovní aktivity byste mohla pacientům s ohledem na jejich obtíže doporučit?

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum: 31. 5. 2011



Mgr. Martina Kotýnková