

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Alžběta Rejmanová

Název práce: Využití termoplastických dlah při limitované aktivitě funkčních schopností horních končetin pro výkon v ADL.

Vedoucí práce: Bc. Olga Nováková

Akademický rok: 2010/2011

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává téma Využití termoplastických dlah při limitované aktivitě funkčních schopností horních končetin pro výkon v ADL. V úvodu práce nás seznamuje s důležitostí úchopových funkcí horní končetiny, účincích a možnostech dlahování a využití termoplastických dlah v rehabilitaci osob při limitované aktivitě horních končetin. Svou pozornost zejména soustřeďuje na adaptace dlah při výkonu všedních denních činností.

V teoretické části diplomantka přehledně popisuje funkce horní končetiny a příčiny její možné limitované funkce, zejména pak důsledky postižení horní končetiny a limitace funkce při výkon všedních denních personálních činností. Stěžejní pasáží teoretické části je kapitola věnovaná dlahování, dělení a funkcí dlah, velmi přínosná je část věnovaná termoplastickým materiálům a zásadám dlahování. V teoretické části studentka rovněž zmiňuje možnosti asistivní technologie a asistivních pomůcek, které jsou v současné době hodně rozšířené zejména díky širokému využití v oblasti soběstačnosti, pracovních, školních i volnočasových aktivit. V této části se diplomantka zamýšlí i nad politickým kontextem využití asistivních pomůcek vzhledem ke stárnutí populace, ke zvýšení participace osob se zdravotním postižením nebo antidiskriminační vládní politice.

Studentka prokazuje výbornou schopnost syntézy informací získaných z českých, ale zejména cizojazyčných zdrojů.

V praktické části studentka popisuje cíle své práce, výzkumnou otázku, výzkumný vzorek a použité metody a techniky pro zpracování praktické části práce. Stěžejní část praktické části tvoří velmi podrobný popis a zároveň návod s obrazovou dokumentací procesu výroby drobných dlah využitelných pro ADL a to dlaha na příborový nůž, dlaha na sklenici, dlaha na zubní kartáček, dlaha na vidličku, na lžici a na propisku. Další částí praktické části práce jsou tři případové studie pacientů, pro které byly dlaha vyrobeny a kteří je po určité dobu užívali v domácím prostředí.

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, je patrný plynulý tok textu, který je prokládaný vlastními myšlenkami a závěry.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Studentka při zpracování projevila myšlenkovou originalitu, výbornou schopnost transformovat své poznatky do písemné formy a velmi dobrou znalost práce s literaturou.

Práce je na dobré grafické úrovni, podíl praktické a teoretické části je vyvážený, diplomantka používá správnou odbornou terminologii a oceňuji velmi dobrou znalost anglického jazyka, jelikož větší část zdrojů je čerpána z cizojazyčné literatury v tomto jazyce. Studentka pracuje s 35 zdroji včetně elektronických, z toho 22 v jazyce anglickém.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Formulace, cíle a závěry jsou jasné, úplné, přiměřené. Kvalita splnění cílů odpovídá jejich definování. Argumentace přesvědčivá.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Diplomantka pracuje s aktuální literaturou týkající se tématu bakalářské práce. Teoretická část je založená převážně na syntéze teoretických poznatků, praktická část na vlastní zkušenosti studentky z odborné praxe během studia, zejména pak z praktické spolupráce s pacienty v rámci svého projektu. V teoretické i praktické části nechybí ryze ergoterapeutický pohled. Studentka se snaží v teoretické části prokládat teorii praktickými situacemi a připojuje vlastní názor, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a pochopením podstaty a teoretických východisek tématu aplikovaných v praxi.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Použitou metodou v práci je v rámci kvalitativního výzkumu případová studie tří pacientů, pro které byly individuálně navrženy a vyrobeny dlahy pro usnadnění či umožnění funkce horní končetiny v domácím prostředí. Vzhledem k zaměření projektu a jeho cílům je volba metod zcela adekvátně vybraná.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka při zpracování projevila snahu zejména o praktické využití bakalářské práce ve formě inspirace využití termoplastických materiálů pro adaptaci předmětů všední denní potřeby. Rovněž prokázala svou zkušenost a samostatnost ze svého působení v praxi. Práce je přínosná jak z hlediska teoretického (syntéza teoretických poznatků, využitelný přehled problematiky zejména ze zahraniční literatury), tak praktického využití (praktický návod výroby jednotlivých adaptací).

7. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky práce jsou přehledně demonstrovány v praktické části práce. Studentka velmi názorně a podrobně rozpracovává postup výroby drobných dlah na předměty všední denní potřeby, které navrhovala a které mají pacienti k dispozici na vyzkoušení a užívání do domácího prostředí. Celý postup výroby je graficky zdokumentován. Využití dlah a jejich vliv na funkci ruky je popsán v případových studiích třech pacientů, kde je kromě narativního

popisu případu a podrobného ergoterapeutického vyšetření zhodnoceno i využití adaptací pomocí termoplastických materiálů. Na základě zpracování je vidět schopnost studentky propojit teoretické a praktické poznatky o problematice.

8. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Výstupy práce diplomantka diskutuje v diskuzi a závěru práce. Diskuze je na velmi dobré úrovni, svědčí o hlubším zamýšlení se nad tematikou a sebereflexí při zpracování práce velmi komplexní a zásadní oblasti ergoterapie jako je funkce ruky a možnosti adaptací pro zvýšení soběstačnosti pacienta a tím zvýšení kvality života. Studentka současně pokazuje i na slabiny své práce, diskutuje obtíže při shromažďování odborné literatury.

9. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Studentka během celého zpracování bakalářské práce aktivně a samostatně vyhledávala informační zdroje, opět vyzdvihuje náročnou práci s cizojazyčnou literaturou, která tvoří velkou část zdrojů. Aktivně komunikovala s vedoucím práce v ČR i supervizorem ve Finsku během své studijní stáže. Práce je originálně zpracovaná a jako velký klad hodnotím důraz na praktické využití práce a možnost inspirace pro ergoterapeuty v praxi a potažmo nabídnutí nových nevěšedních možností terapie pro pacienty se změněnou funkcí ruky.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 7. 6. 2011

Podpis: Bc. Olga Nováková

Handwritten signature
Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství
Albertov 7, 128 00 Praha 2
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
-4-