

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Věra Hricová

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Holubová

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o nemocného s akutní apendicitidou

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon): MUDr. Kazimír Mahel, Podhorská nemocnice Bruntál  
kazik.mahel@volny.cz, 604 985 166  
*konzultant*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Zvolené téma bylo je a bude stále aktuální pro různorodost problematiky, s uvedeným onemocněním související. Žádný zdroj, kniha, periodikum, či zkušenosti bezpočtu chirurgů, nikdy nevyčerpají vše, co lze k tomuto tématu říci, protože se vždy, za nejnečekanějších okolností objeví něco, co ještě řečeno nebylo. Proto je téma, ač zdánlivě jednoduché, vždy aktuální, a z pohledu zpracovatele vždy svým způsobem originální.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*Uchopení problému z mnoha jeho aspektů a skloubení teoretické části s následným důrazem na ošetrovatelskou péči, která je ostatně nosným tématem práce, se autorce práce podařilo realizovat určitě nad rámec toho, co bylo požadováno. Použitá literatura je samozřejmě jen výsečí z toho, co se o tématu publikovalo a co by bylo určitě použitelné pro tuto práci. Je ale nutno mít na paměti, že potřebné základní informace, pro tuto práci potřebné, se v různých publikacích v podstatě opakují. Proto použití stávajících zdrojů pro účel této práce považuji za zcela uspokojivé.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

*Autorka práce pojala téma velmi komplexně. Akcentovala teoretickou část, od anatomicko-patologických aspektů, přes klinické projevy, diagnostiku, léčbu, až po podrobně rozebranou ošetrovatelskou péči, zde pak konkrétně o zrakově postiženého pacienta. Celkově pojaté téma, tak jak je předestřeno, bych si dokázal představit jako kapitolu v učebnici pro zdravotní školy, potažmo pro vyšší vzdělávání. Málokdy se toto téma totiž objeví zpracované tak vyčerpávajícím způsobem, jako se to podařilo autorce v její práci.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

*Zpracování práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci kladeny, a to po všech stránkách. Jak již bylo výše řečeno, rozsah určitě přesahuje zadání, zpracování je srozumitelné, přehledné a dobře tematicky rozděleno do jednotlivých kapitol.*

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Poznámky a postřehy jsou uvedeny o jednotlivých hodnocení

**Otázky k  
obhajobě:**

*Jistě bude vhodné při obhajobě dotknout se problematiky práce instrumentářky na operačním sále, její povinnosti a činnosti právě při řešení akutní appendicitidy. Autorka práce je zkušenou, kvalitní instrumentářkou a nepochybně bude mít k tématu co říci.*

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

Kvalitní, dobře formálně a celkově komplexně pojatá práce, ke které nemám žádné připomínky.

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

10. dubna 2011

**Podpis:**

MUDr. Kazimír Mahel

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

