

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Věra Hricová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o nemocného s akutní appendicitidou

Autor posudku: Mgr. Jana Holubová  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK v Praze  
[jana.holubova@lf3.cuni.cz](mailto:jana.holubova@lf3.cuni.cz)

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce** **Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Téma je aktuálně zvoleno. Akutní appendicitis patří mezi nejčastější náhlé příhody břišní.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Autorka pracovala samostatně. Velmi dobře propojovala teoretické poznatky s praxí. Pracovala s přiměřeným množstvím odborné literatury i internetových zdrojů.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Paní Hricová se ve své bakalářské práci zabývá ošetrovatelskou péčí o 14 letého nevidomého nemocného, který byl hospitalizován na chirurgickém oddělení. V ošetrovatelské části se věnuje charakteristice oš. procesu a užívá model M. Gordonové. Autorka si stanovila 5 aktuálních a 3 potencionální oš. diagnózy k 1. pooperačnímu dni. Cíl, plán péče, realizace, hodnocení jsou dobře zpracované. Dále práce obsahuje všechny náležitosti včetně prognózy, psychologického obrazu a edukace.*

*Autorka pracovala samostatně.*

*Z hlediska obsahového u oš. dg. č. 1 chybí bližší uvedení, kdy má dojít ke zmírnění bolesti a po jaké intervenci. Dále není zcela totožná formulace u oš. dg. č. 3 uvedená na straně 33 a u stejné oš. dg. na straně 36.*

*V dlouhodobém plánu by bylo možné konkrétněji uvést informace s ohledem na délku pobytu v nemocnici. I přes připomínky je práce dobře a přehledně zpracována.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Práce je psána jasně, přehledně, kultivovaným jazykem. Obsahuje celkem 50 stran a 9 příloh. Část klinická i ošetrovatelská jsou rozsahem vyrovnané. V práci postrádám uvedení zdrojů na straně 12, 26 a na straně 14 u citace. Z hlediska formálního by bylo také vhodnější internetové zdroje zařadit pod tzv. jiné zdroje.*

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Uved'te zásady komunikace s nevidomým.

Otázky k  
obhajobě:

Jak probíhá vertikalizace u nemocného po břišní operaci.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně*

Datum:

9.6. 2011

Podpis:

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka