

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Robert Daniš

Vedoucí práce: RNDr Petr Sedlák, PhD

Název práce: Prevalence obezity u českých dětí

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc MUDr V. Štich, 3.LF UK, vladimir.stich@lf3.cuni.cz

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

- 1 Problematika z hlediska preventivního lékařství vysoce aktuální. Práce v měřítcích bakalářské práce originální. Kvalitní natolik, že může sloužit jako podklad pro seznámení se s problematikou dětské obezity pro veškeré zdravotnické pracovníky.

4

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

4

Samostatnost zpracování dle vedoucího práce vysoká, množství zahrnutých citací a zdrojů velmi vysoké, práce svědčí o vysoké orientovanosti autora v dané problematice.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

4

Cíle práce, tj. sledování vývoje prevalence dětské obezity v ČR jsou zřejmé a jasně formulované. Autor zpracoval velmi zodpovědně jak nutnou teoretickou basi dané problematiky tak konkrétní výstupy tj. data o prevalenci dětské obezity Závěry jsou jasně a stručně formulovány.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Práce je napsána neobvykle vytříbeným stylem, grafická úprav výborná , uvádění publikací dle požadavků.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Výjimečně kvalitní práce

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jaký je klinický význam poklesu adiposity rebound v české dětské populaci?

2. Kde vidíte důvod různých křivek vývoje prevalence ve sledovaném období 1991-2001 u dětí školního věku ve srovnání s dětmi předškolního věku a adolescentních dívek (viz Závěr str. 57)?

3. Existují nějaká data, která by srovnávala energetický příjem a pohybovou aktivitu dětí v různých evropských zemích a ukazovala tak na možné příčiny rozdílů se křivek vývoje prevalence obezity v jednotlivých zemích?

4. Otázka k etiopatogenezi dětské obezity: má význam výživa matky ve fetálním období?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

**Návrh klasifikace práce: výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně
výborně**

Datum:

23.6.2011

Podpis:

Doc MUDr Vladimír Štich

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>