

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Šárka Lalíková

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková PhD.

Název práce: Úroveň znalostí žáků základních škol v poskytování první pomoci

Autor posudku: PhDr. Hana Janečková PhD.,
(jméno, příjmení, **3. LF UK**
zaměstnavatel, janeckova.hana@post.cz
kontakt – e-mail,
telefon):

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

2

Jde o problematiku velmi aktuální, ovšem studentka nepřináší dostatek věrohodných dat a argumentů na podporu závažnosti tématu (jsou zde uvedena statistická data, která nejsou dohledatelná dle uvedeného zdroje). Srovnání se zahraničím není o zdroj informace opřeno vůbec. Není zmíněn významný vládní dokument Národní akční plán prevence dětských úrazů na léta 2006–2016. Existuje dostatek statistik z oficiálních zdrojů, které zde měly být uvedeny při zdůvodňování aktuálnosti a naléhavosti problematiky. Téměř žádná pozornost není věnována tématu zapojování laické veřejnosti do poskytování první pomoci, role Červeného kříže je pouze zmíněna. Chybí také rozlišení takových pojmů jako je první pomoc, přednemocniční neodkladná péče, zdravotnická záchranná služba, vymezení role výjezdových skupin typu zdravotnické záchranné pomoci a lékařské záchranné pomoci a jejich součinnost s jednotkami prvního zásahu. Autorka se naopak pouští přímo do učebnicového výkladu metod a technik poskytování první pomoci u jednotlivých typů postižení. V tomto směru tedy práce není příliš originální.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Autorka samostatně zpracovala témata týkající se poskytování první pomoci u jednotlivých typů postižení, aby je později vtělila do dotazníku, kterým zjišťovala úroveň znalostí žáků základních škol, jehož podstatnou část tvoří jakýsi test znalostí. Důležité však je, že autorka se zaměřila i na poznání rozdílů ve znalostech v závislosti na pohlaví respondentů a na metodice výuky první pomoci ve školách. Inovativní byla otázka směřující k rozpoznání nejdůležitějších bariér, bránících žákům v poskytnutí první pomoci.

Závažným nedostatkem je skutečnost, že autorka nepracuje s aktuálními zdroji informací a nevychází z aktuálního stavu české legislativy (viz bod 4). Mj. např. nezmiňuje již existující návrh Zákona o zdravotnické záchranné službě, který je připraven ke schválení Parlamentem ČR.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Studentka samostatně vytvořila dotazník, který předložila žákům tří základních škol, zvolených záměrně tak, aby vynikl vliv rozdílné metody výuky žáků v poskytování první pomoci. Je třeba ocenit především terénní fázi šetření, která byla provedena tak, že bylo docíleno 100% návratnosti dotazníků. Pokud jde o analytickou část, nebyla uchopena zcela šťastně. Studentka nedokázala přehledně zpracovat velké množství dat a srozumitelně prezentovat výsledky. Je škoda, že data, která se týkají souboru jako celku a umožňují zhodnotit platnost stanovených hypotéz, jsou prezentována až v příloze, a to již bez číslování grafů a bez provázanosti s odpověďmi (označeny pouze písmeny), tudíž jsou pro čtenáře velmi nepřehledná. Pro porovnání jednotlivých škol by pak bylo výhodnější vytvořit nějakou souhrnnou tabulku, která by poskytla jasnou představu o tom, jaké jsou mezi nimi rozdíly ve znalostech žáků.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

Publikační normy nejsou zcela dodrženy – pravidelně např. chybí rok vydání citované publikace, nepřesné jsou citace z internetu.

V kapitole Právní legislativa v poskytování první pomoci v nadpise kapitoly – nehledě na slovní neobratnost – se autorka odvolává na neplatnou právní nory (tj. na trestní zákoník z r. 1961. Od 1.1.2010 platí již zcela nový trestní zákoník.). Formální úpravu narušují především pasáže, které jsou psány heslovitě a bez interpunkce.

Body
celkem

8

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Celkově obnáší bakalářská práce obrovské úsilí věnované jak teoretické, tak zejména praktické části práce, spojené se zpracováním obrovského množství dat, které respondentka získala svým osobním nasazením. Tento přístup je při zpracování bakalářské práce studentek ošetrovatelství ojedinělý a zaslouží ocenění. Bohužel však kvantita se v tomto případě podepsala na kvalitě zpracování, a studentka z výsledků své práce nevytěžila tolik, kolik mohla.

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké jsou nejčastější příčiny dětských úrazů v ČR?

Jaké jsou, dle Vašeho názoru, cesty většího zapojení veřejnosti do poskytování první pomoci?

Které oblasti poskytování první pomoci jsou dle výsledků Vašeho výzkumu ve školách nejvíce podceňovány?

Co jsou to jednotky prvního zásahu a jaké je jejich místo v systému zdravotnické záchranné služby.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

6.6.2011

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně
9 až 12	Velmi dobře
6 až 8	Dobře
5 a méně	Nevyhověl