

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Hozáková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s diagnózou chronické selhání ledvin

Autor posudku: Mgr. Jana Holubová
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK v Praze
jana.holubova@lf3.cuni.cz

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Téma práce je aktuální s ohledem na současné možnosti léčby chronického selhání ledvin.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka pracovala samostatně. Využívala své znalosti ze studia, zkušenosti z ošetřování nemocných s touto diagnózou a poznatky z literatury, internetových zdrojů a přednášek. V dané problematice se velmi dobře orientuje.

Umí propojovat teoretické poznatky s reálnou situací.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá ošetrovatelskou péčí o 80 letou nemocnou s diagnózou chronické selhání ledvin. V ošetrovatelské části vychází z Modelu funkčního zdraví M. Gordonové. Ke 3 dni hospitalizace si stanovila 8 ošetrovatelských diagnóz, které jsou přesně formulovány. Cíl, plán péče jsou též jasně formulovány. V části realizace a hodnocení reaguje na uvedené položky. Na straně 45 by bylo možné v realizaci zvláště v oblasti pohybového režimu uvést podrobnější informace. Došlo však i k neshodě v anamnéze. Na straně 33 si nemá nemocná s kým popovídat, a na straně 40 jí ruší hlučná spolupacientka. Na straně 40 autorka nabízí nemocné luštění křížovek, ale v anamnéze je psané, že nemocná nemá v nemocnici brýle na čtení. Dále následuje dlouhodobý oš. plán, který zachycuje další dny až do propuštění. Také zde autorka sleduje oš. problémy, které se vyskytly v krátkodobém plánu. Závěr tvoří psychologická, sociální část a edukace. I přes připomínky je případová studie pěkně a pečlivě zpracována. Autorka reaguje na všechny potřeby nemocné.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Bakalářská práce má 62 stran a 9 příloh. Klinická i ošetrovatelská část jsou svým rozsahem vyrovnané. Práce je psána pečlivě, přehledně s velmi pěknou grafickou úpravou, doplněná fotografiemi, tabulkami. Pouze v seznamu literatury je pár drobných překlepů a na straně 29 citace není v uvozovkách.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaká doporučení musí nemocná dodržovat po návratu domů.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Datum:

11.6. 2011

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka