

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Šárka Vörösová
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejšková
Název práce: Anesteziologická ošetrovatelská péče o klaustrofobického pacienta v průběhu nukleární magnetické rezonance
Autor posudku: doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt - e-mail, telefon):
Klinika anesteziologie a resuscitace 3. LF UK a FNKV Praha
Ruská 87
100 00 Praha 10
e-mail: malekj@fnkv.cz,, fax: +4202 6716 3125, telefon: 26716 2461

Oponent/konzultant, vedoucí práce - nehodí se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

S rozvojem a dostupností moderních zobrazovacích metod, mezi které NMR patří, bude stále přibývat pacientů, kteří budou vyžadovat vyšetření v celkové anestezii. Z tohoto pohledu je práce vysoce aktuální, navíc zpracované téma z pohledu anesteziologické sestry je v české literatuře ojedinělé.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Šárka Vörösová téma zpracovala zcela samostatně včetně vyhledání a zpracování odborné literatury týkající se principů, funkce a provozních podmínek magnetické rezonance.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Jak jsem již uvedl, z mé strany práce prakticky nevyžadovala žádné korektury, již první verze rukopisu byla prakticky identická s finální verzí a nebyly třeba žádné podstatné úpravy.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální úprava práce odpovídám požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Rozsah 80 stran je zcela dostatečný, literatura obsahuje 23 citací, z toho je 16 starých do 10 let a mladších (práce je datována 2011). K dobrému dojmu z celé práce přispívá i vložení barevných obrázků a příloh. Celá práce je psána dobrým jazykem, je velmi čtivá, obsahuje minimum překlepů a chyb (s. 30 nešli, s. 35 Spolu, s. 84 Cm), v 1. citaci chybí strany. Za drobnou formální chybu považuji abstenci citace v dlouhém úseku stran 20 – 26.

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Celá práce je z mého pohledu velmi kvalitní. Doplnující otázky navrhuji pouze proto, aby studentka prokázala znalosti v oboru, nikoliv proto, že v práci jsou nedostatky, které je třeba doplnit.

**Otázky k
obhajobě:**

Jedním z klíčových bodů anesteziologické péče je udržení průchodnosti dýchacích cest. Jak lze zjistit poruchu průchodnosti dýchacích cest (například při laryngospasmu, nebo malpozici laryngeální masky), když je pacient uzavřen v tunelu magnetické rezonance?

Jedním z vedlejších účinků podání propofolu je u některých pacientů palčivý pocit při jeho podání. Víte, jaká je možnost tento pocit potlačit?

Hodnocení celkem: *Doporučuji* ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: *výborně* - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Výborně

Datum:

15. 5. 2011

Podpis:

doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně
9 až 12	Velmi dobře
6 až 8	Dobře
5 a méně	Nevyhověl