

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Dagmar Skýbová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Hana Šlachtová, Ph.D.  
**Název práce:** Zhodnocení rizikových faktorů alergických onemocnění u dětí ve znečištěném regionu  
**Autor posudku:** Mgr. Hana Šlachtová, Ph.D.  
*(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):* ZÚ se sídlem v Ostravě hana.slachtova@zu.cz 596 200 447

*Vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Zhodnocení rizikových faktorů alergických onemocnění u dětí je téma velmi aktuální vzhledem k nově publikovaným výsledkům studií přímo z regionu, které prokazují souvislost astmatu a genové exprese v oblasti se znečištěným ovzduším. Pro zpracování byla použita data studie alergií, která jsou vyhodnocována na celostátní úrovni, analýza na úrovni ostravsko-karvinského regionu je originální přístup autorky.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Studentka v rámci svého pracovního zařazení samostatně řešila již původní studii, z níž pro bakalářskou práci použila data - koordinovala veškeré terénní práce, vkládala data. V teoretické části práce s dobrou logickou strukturou zdařile uvádí do problematiky alergických onemocnění, dle mého názoru na úrovni vysoce převyšující bakalářskou práci. Čerpala z 54 převážně aktuálních pramenů, z toho poloviny v angličtině!*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

*Na základě kvalitně připravené teoretické části práce studentka již při konstruování hypotéz pro hodnocení vztahů mezi proměnnými smysluplně vycházela ze znalosti potenciálních rizikových faktorů a jejich vazby k alergickým onemocněním. Její nástavbová kvalifikace v epidemiologii a předchozí pracovní zkušenost jí umožnila zpracovat data až na úroveň logistického regresního modelu. Zjištěné výsledky interpretuje a následně diskutuje s poznatky teoretické části práce.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

*Bakalářská práce je i po formální stránce na velmi dobré úrovni. Svým rozsahem mírně převyšuje obvyklý rozsah bakalářské práce, což je dáno jednak snahou o přehlednost struktury uváděním hlavních kapitol na novou stránku, ale i množstvím čerpané literatury. Odkazy v textu a citace literatury jsou v souladu s citačními pravidly. Tabulky a grafy jsou zakomponovány přímo v textu a omezují se jenom na prezentaci výsledků, jejichž úplný popis by vedl ke ztrátě čtivosti praktické části práce. Autorka používá kultivovaný způsob písemného projevu a disponuje i velmi kvalitní znalostí angličtiny.*

Body  
celkem

16

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Je možno ze závěrů bakalářské práce konstatovat, že lokální zdroj znečištění je příčinou alergického onemocnění?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*  
výborně

Datum:

31. 5. 2011

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka