

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název</b>	Prevence specifických vývojových poruch u dětí ze znevýhodněného prostředí, jejichž rodiče jsou uživateli drog
<b>Autor</b>	Božena Havlová
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Petra Holcnerová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Jsou popsány hlavní použité metody?</p> <p>Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – Abstrakt je poměrně kvalitně zpracovaný, obsahuje stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace, méně srozumitelně jsou prezentovány výsledky práce.</p>	4 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – Význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Práce poměrně dobře popisuje vývojovou psychologii dítěte, zajímavé je, že autorka převážně čerpá z jednoho zdroje. Další kapitoly jsou poměrně podrobně zpracované a autorka již čerpá z více zdrojů. Postrádám tam však kapitolu zaměřenou na specifika rodičovství u uživatelů návykových a vlivu této charakteristiky na dítě.</p>	17 / max. 20
<b>Logika struktury práce</b>		

<p>Má práce logickou strukturu?</p> <p>Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p><b>Dobrá úroveň</b> – Všechny klíčové použité postupy jsou popsány prostřednictvím citace z odborné literatury. Velikost vzorku je opodstatněná.</p>	<p>15/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – Výsledky výzkumu jsou prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. V diskuzi jsou částečně diskutovány slabé i silné stránky práce. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Pozitivem práce dále je, že jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření.</p>	<p>27 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p>	<p><b>Dobrá úroveň</b> – Práce dostačujícím způsobem diskutuje etická pravidla a v plné míře ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.</p>	<p>7 / max. 10</p>

<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b>	<b>Dobrá úroveň</b> – Práce se zabývá aktuálním společenským problémem. Je na úrovni zpracována a strukturována.	10/ max. 15
---	--	-------------

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	Pozitivem práce je, že velmi podrobně popisuje kazuistiku klienta včetně intervencí programu, do kterého se svojí matkou docházel. Slabší stránkou práce je stručná diskuze a absence odborné rešerše na téma vliv návykových látek na rodičovství a vývoj dítěte.	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<b>a) Uved'te přehled výzkumů, které se věnovaly vlivu užívání návykových látek na rodičovství a vývoj dítěte.</b> <b>b) Uved'te slabé a silné stránky práce.</b>	
<b>Body celkem</b>	80 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i><b>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</b></i>	
<b>Datum</b>	6. 6. 2011	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Mgr. Petra Holcnerová	