

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název	Prevence specifických vývojových poruch u dětí ze znevýhodněného prostředí, jejichž rodiče jsou uživateli drog
Autor	Božena Havlová
Vedoucí práce	Mgr. Petra Holcnerová
Oponent práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Jsou popsány hlavní použité metody?</p> <p>Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (4-5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ano, v abstraktu jsou jasně prezentovány cíle práce, jsou popsány hlavní použité metody a uvedeny hlavní poznatky výzkumu. Abstrakt koresponduje s celou prací. 	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a řešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (9-12).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zdůvodnění práce je logické, téma je velmi aktuální. Citovaná literatura je aktuální, jsou použity také zahraniční zdroje, citace jsou po formální stránce bezchybné. 	10 / max. 20
<p>Logika struktury práce</p>	<p>Výborná úroveň – všechny klíčové použité postupy jsou podrobně popsány. Použité metody jsou inovativní a pro obor přínosné (17-20).</p>	

<p>Má práce logickou strukturu?</p> <p>Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p>- Práce má logickou strukturu – jedná se o případovou studii, tudíž se autorka v teoretické části věnuje vývojové psychologii, psychologii rodiny, zvláštnostem vývoje a syndromu ADHD. Vzhledem k povaze výzkumu nebyla diskutována validita a reliabilita dat. Velikost výzkumného souboru byla opodstatněná vzhledem k rozsahu zkoumání.</p>	<p>17 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (26-28).</p>	<p>27 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p>	<p>Výborná úroveň - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Práce bere v potaz celý společensko-kulturní dopad práce (8-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (11-15).	13 / max. 15
---	--	--------------

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce pojednává o aktuálním a praktickém problému a je cenným přínosem pro praxi. Autorka přehledně zpracovala jak teoretickou, tak praktickou část. Autorka vycházela z vlastní praktické zkušenosti, tudíž dokázala vést celou práci logicky a srozumitelně prezentovat výsledky a doporučení. Použitá literatura je přiměřená a citace jsou po formální stránce správně.	
Doplňující otázky k obhajobě	a) b)	
Body celkem	81 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	6. 6. 2011	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.	