

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Petra Jandová**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěčená**

Téma bakalářské práce: **„Testy používané k hodnocení kognitivních funkcí u pacientů s demencí, jejich srovnání“.**

Oponent bakalářské práce: **Bc. Veronika Čábelková**

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce se zabývá onemocněním spojeným se stárnutím populace – diagnózou demence. Práce celkem obsahuje 9 kapitol, je členěna na teoretickou část a praktickou část. Hlavní problematikou, kterou studentka v teoretické části práce rozebírá, je klasifikace onemocnění demence a omezení funkčního stavu s tímto onemocněním spojeným. V jednotlivých kapitolách studentka dále rozebírá vyšetření (konkrétní testové baterie) a metody intervence u lidí s touto diagnózou a omezení v oblasti funkčního stavu pacienta. V praktické části studentka popisuje typ výzkumu, který využila pro účely bakalářské práce. Na vhodně vybraných kasuistikách studentka provedla na konkrétních pacientech praktickou aplikaci 3 vybraných testů, používaných u pacientů s diagnózou demence. Práce je přehledně a logicky uspořádaná, kapitoly na sebe navazují a jsou dostatečně propracovány. Práce je dle mého názoru zdařilá a vybrané téma je zajímavé a aktuální, doposud nebylo zpracované. Studentka sama si vyhledala mezi zahraničními publikacemi nový, dosud v ČR nepoužívaný test.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci, je psaná bez gramatických chyb. Bakalářská práce má 96 stran i s přílohami, 65 bez příloh. Praktická část a přílohy jsou proloženy barevnými grafy a barevnými přílohami. Studentka používá odbornou terminologii a po celou dobu správně cituje dle citační normy. Velmi oceňuji velké množství literárních i elektronických pramenů, které studentka musela nastudovat a cituje. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Bakalářská práce má vhodnou grafickou úpravu. Součástí přílohové části jsou plné verze testů, které studentka využívala, spolu s příklady některých vyplněných testů pacienty.

3. Cíl práce

Mezi hlavní cíl si studentka zadala ověřit, zda test: Test Your Memory (TYM) a další testy: Minimental state Examination (MMSE) a Addenbrookský kognitivní test (ACE) dosahují na vybraném vzorku české populace podobných výsledků. Dalším cílem bakalářské práce je určit, pro kterou skupinu obyvatel je TYM test nejvíce vhodný. Cíle práce jsou vhodně určeny, dané cíle bakalářské práce byly splněny.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala nadměrné množství literatury, které se zabývá vybraným tématem, jsou volena vhodná klíčová slova i jejich definice. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, správně cituje dle citačních norem. Studentka dodává v teoretické i praktické části své názory a přehled v probíraném tématu. Zdařile diskutuje pohledy různých autorů. Oceňuji, že v teoretické části je u jednotlivých

typů demence uváděno i ovlivnění funkčního stavu pacienta a pohled ergoterapeuta na danou problematiku.

5. Metodologie

Studentka velmi jasně a zcela přesně v praktické části popisuje metodologii, kdy zvolila kvalitativní výzkum. Pro výběr vzorku užíla studentka účelový výběr pro to, aby vybrala 10 informantů. V další části studentka využila 3 kasuistiky, na kterých ukázala stav pacientů. Kasuistiky jsou vhodně strukturovány.

Myslím, že daná metoda je vhodně zvolená pro účely této bakalářské práce. Výběr zvolených metod sběru dat je vhodný vzhledem k cílům práce.

6. Přínos pro praxi

Probírané téma je inovativní a pomáhá zavést novou testovou metodu, kterou mohou využít mnozí ergoterapeuté, má velký přínos pro praxi. Studentka byla aktivní při výběru tématu a sama nový test vyhledala z literárních pramenů.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování bakalářské práce je patrné, že studentka musela nastudovat velké množství literatury (i zahraniční) a teoretických informací. Toto u studentky velmi oceňuji. Studentka v práci prokazuje orientaci v probírané problematice.

8. Výsledky a jejich analýza

Studentka provedla analýzu dat u kvalitativního výzkumu, dané výsledky studentka v práci zobrazuje na grafech i v písemných formulacích.

Výsledky vyšetření jsou v kasuistikách srozumitelně prezentovány.

9. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka pracovala v první části zpracování bakalářské zcela samostatně a velmi aktivně. Konzultace využívala v dostatečné míře, daná doporučení se snažila zapracovat do bakalářské práce. Velmi oceňuji aktivitu a samostatnost při překladu nového testu a jeho samotné aplikace do praxe.

10. Závěry a doporučení

Studentka v závěru dokázala shrnout a určit důležité poznatky a v diskusi dokázala vhodně diskutovat jednotlivé názory i fakta.

Teoretická část je velmi pěkně zpracovaná, v praktické jsou splněny cíle bakalářské práce.

Práce studentky Petry Jandové splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci.

Návrh klasifikace práce: výborně dle výsledků obhajoby

Otázka pro účely obhajoby:

S kterým testem se Vám pracovalo nejlépe a který si myslíte, že je nejvíce uplatnitelný v praxi (TYM, MMSE, ACE) a proč?

V Praze 10.1.2011

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství
Albertov 7, 128 00 Praha 2
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
-6-

Kateřina Svěcená
Vypracovala: Mgr. Kateřina Svěcená