

## POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Magda Sýkorová**  
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěcená**  
Téma bakalářské práce: **„Využití testu LOTCA-G v ergoterapie u seniorů“.**  
Vedoucí bakalářské práce: **Bc. Veronika Čábelková**

### **Přehlednost a členění práce**

Bakalářská práce se zabývá využitelností testu LOTCA-G a jeho využitelností v domovech pro seniory v ČR. Práce celkem obsahuje 7 kapitol, je členěna na teoretickou část a praktickou část. Hlavní problematikou, kterou studentka v teoretické části práce rozebírá, je nejprve problematika stáří, stárnutí a jeho projevy, dále se v teorii studentka zabývá kognitivními funkcemi a jejich vyšetřením a konečně samotným testem LOTCA-G. V praktické části studentka popisuje metodologii výzkumu a praktickou využitelnost testu LOTCA-G prezentuje na 3 kasuistikách.

Práce je přehledná a logicky uspořádaná, kapitoly na sebe navazují a jsou dostatečně propracovány. Co zde však postrádám, je hlubší propracování a pohled ergoterapeuta (např je na prvních 3 stranách je popisováno stárnutí a jeho projevy, ale chybí podrobnější zpracování toho, jak se stáří projevuje po funkční stránce, což je pro ergoterapeuta zásadní – tedy nejen rozebírat zdravotní problémy). V některých kapitolách obsah neodpovídá názvu kapitol (např. Kapitola : Informovanost o testu Lotca-G – v této kapitole studentka hovoří i o samotném testu LOTCA, nejen LOTCA –G).

Občas postrádám hlubší argumentaci a odůvodnění, proč studentka zařadila některou z kapitol.

Studentka má v teoretické části zpracované osobní postoje k testu LOTCA-G.

Domnívám se, že tuto kapitolu by bylo vhodnější zařadit už do praktické části, neboť jak vyplývá z textu, studentka sama musela oba testy nastudovat a porovnat, což by mělo být součástí výzkumu. Také bych očekávala, že samotné porovnávání testů LOTCA a LOTCA-G nebude založeno jen na vyhledaných už zpracovaných studiích. Na druhou stranu je toto téma tak obšírné, že jej podrobnější zpracování by bylo vhodné spíše na magisterský typ práce.

Vybrané téma je zajímavé a aktuální, doposud nebylo zpracované.

Název bakalářské práce zní: Využití testu LOTCA-G v ergoterapie u seniorů. Výzkumnou otázkou si studentka dala Je test LOTCA-G využitelný v domovech seniorů? Už z výzkumné otázky vyplývá, že název bakalářské práce zcela neodpovídá jejímu obsahu a postihuje pouze ergoterapie v ústavní péči.

### **1. Formální náležitosti práce**

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci, je psaná bez gramatických chyb. Bakalářská práce má 60 stran bez příloh. Praktická část a přílohy jsou proloženy grafy, formuláři k provedení testu apod. Autorce bych vytkla, že v přílohách je uvedena plná verze skórovacího listu testu LOTCA-G. Na tento test jsou autorská práva a domnívám se, že uvedení tohoto listu nemusí být oprávněné.

Studentka používá odbornou terminologii a po celou dobu správně cituje dle citační normy. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Bakalářská práce má vhodnou grafickou úpravu

## **2. Cíl práce**

Mezi hlavní cíl si studentka zadala ověřit, zda Test Lotca-G je využitelný v domovech pro seniory v ČR. Dále se studentka rozhodla porovnat testy LOTCA a LOTCA-G z nastudovaných materiálů. Jako poslední cíl si studentka v bakalářské práci zadala praktickou aplikaci testu LOTCA-G na kasuistikách.

Studentce se nemožlo podařit kvalitně vyplnit všechny cíle. Podařilo se jí odpovědět na výzkumnou otázku, zkompletovat a prakticky aplikovat test LOTCA-G. Bohužel porovnání obou testů LOTCA a LOTCA-G je zpracováno jen povrchně. Myslím, že tento cíl si studentka neměla stanovit, je příliš komplikovaný ve spojitosti s dalšími cíli práce. Cíle práce jsou naddimenzovány a vhodné spíše pro magisterský typ práce.

## **3. Přehled problematiky**

Studentka nastudovala množství literatury, které se zabývá vybraným tématem, jsou volena vhodná klíčová slova i jejich definice. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, správně cituje dle citačních norem. Studentka podává v teoretické i praktické části přehled v probíraném tématu, zdařile diskutuje pohledy různých autorů.

## **4. Metodologie**

Studentka v praktické části popisuje metodologii, kdy zvolila kvalitativní výzkum a praktickou aplikaci testu LOTCA-G se rozhodla ukázat na kasuistikách. Bohužel, své poznatky o testu LOTCA a LOTCA-G (osobní postoje) zahrнула studentka do teoretické části, přestože je mohla zpracovat do výzkumu.

V bakalářské práci není uveden typ výběru vzorku, je zde uveden popis, jak studentka pacienty vybírala pro účely kasuistik, ale název výběru chybí. V kasuistikách studentka rozebírá testování a ergoterapeutickou intervenci. Jedná se tedy o popis testování, není zde explicitně uvedena odpověď na výzkumnou otázku. Na to, zda je test využitelný v domovech pro seniory v ČR studentka přináší odpověď až ve velmi zdařilé diskusi (diskuse 4 strany).

## **5. Přínos pro praxi**

Probírané téma je inovativní a pomáhá zavést novou testovou metodu, kterou mohou využít mnozí ergoterapeuté, má velký přínos pro praxi. Je pravděpodobné, že studentka pracovala velmi aktivně a zkompletovala celý test LOTCA-G. Toto bohužel z práce není patrné.

## **6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Studentka nastudovala velké množství literatury (i zahraniční) a teoretických informací. Studentka v práci prokazuje orientaci v probírané problematice a evidentně sama uvedla test do takového stavu, že je možné jej používat.

## **7. Výsledky a jejich analýza**

Studentka provedla praktickou aplikaci testu na kasuistikách. Z kasuistik nevyplývá, zda je test využitelný a aplikovatelný v praxi. Vyplývá pouze to, že studentka tímto testem provedla vyšetření u 3 pacientů.

## **8. Aktuálnost práce**

Téma práce je aktuální. Test LOTCA-G, pokud je mi známo, dosud v ČR nevyužívá žádné z pracovišť

### 9. Závěry a doporučení

Studentka v závěru dokázala shrnout a určit důležité poznatky. Propracovala velmi pěknou diskusi, což oceňuji. Studentka dokázala vhodně diskutovat jednotlivé názory i fakta. Práce je přehledně a logicky uspořádaná, kapitoly na sebe navazují. Teoretická část je přehledně a logicky uspořádaná, kapitoly na sebe. V některých kapitolách obsah neodpovídá názvu kapitol. V praktické části není uveden typ výběru vzorku. Studentce se nemohlo podařit kvalitně vyplnit všechny cíle, protože si stanovila příliš mnoho cílů na bakalářskou práci (studentkou zvolené cíle jsou spíše na 2 samostatné bakalářské práce), splnila alespoň jejich část. Oceňuji především uvedení testu LOTCA-G do takového stavu, že je možné jej běžně užívat.

**Práce studentky Magdy Sýkorové splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci.**

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře dle výsledků obhajoby**

**Otázka pro účely obhajoby:**

- 1) Proč jste se rozhodla zpracovat osobní postoje k testu LOTCA-G do teoretické části?
- 2) Jaký typ výběru jste užila ve své bakalářské práci, v její praktické části?
- 3) Je test LOTCA-G standardizován? Pokud ano, je Vám známo pro koho?
- 4) Uvádíte, že souhlasíte s tím, že by měla test a regist provádět vždy stejná osoba – proč?
- 5) Jaká pozitiva a negativa spatřujete v testování LOTCOU-G?
- 6) Jak jste porovnávala oba testy LOTCA a LOTCA-G?

V Praze 11.1.2011

*Kateřina Svěcená*  
Vypracovala: Mgr. Kateřina Svěcená

