

Luboš Švec

Posudek bakalářské závěrečné práce Alžběty Kofránkové, *Problematika neobčanů v Lotyšsku během přístupových jednání do Evropské unie*, Praha, FSV UK 2011, 48 s.

Bakalářská práce Alžběty Kofránkové se věnuje tématu, které není v české literatuře příliš reflektováno, ale které je značně diskutabilní a zaslouží si osvětlení vzhledem k častému tendenčnímu výkladu. Cílem práce se stala analýza postoje Evropské unie k otázce neobčanů v Lotyšsku během přístupových jednání, efektivity doporučení a dále pak role OBSE a Rady Evropy.

Autorka shromáždila relevantní informační zdroje, provedla rozdělení na primární a sekundární, zhodnotila význam a stanoviska autorů. Lze dodat, že by bylo vhodné zařadit i vysvětlující komentář k otázce neobčanů z pera velvyslance ČR v Lotyšsku Tomáše Pštrossa, volně přístupný na internetu (www.mzv.cz/riga/cz/zpravy_a_udalosti/).

Základem rozboru autorky jsou zprávy Evropské komise týkající se problematiky neobčanů, minorit a jejich integrace. Autorka definuje úvodem pojmové kategorie, charakterizuje výchozí situaci, připomíná negativní historický determinant předchozí sovětské okupace pro pomalou integraci neobčanů po obnovení nezávislosti Lotyšska. Podrobně sleduje monitoring komise EU, ale i hodnocení dalších institucí, především OBSE, reakce lotyšských vlád a úřadů a skutečné změny v postavení neobčanů.

Autorka splnila zadání co se týče rozboru přístupu EU; zodpovězení role dalších institucí je zmíněno v korelaci k monitoringu EU a spíše zkratkovitě oproti zadání, což však nelze vyčítat. Domnívám se, že podrobnější rozbor dalších faktorů by již značně přesahoval rámec bakalářské práce a podstatné otázky Kofránková ve své práci zodpověděla.

Lotyšsko v podstatě splnilo doporučení komise EU i OBSE a stalo se členem EU i když problémy přetrvávají a jejich. Autorka v závěru správně upozorňuje na nejednoznačnost menšinových kritérií, problém funkčnosti kritérií a koncept podmíněnosti (conditionality). A. Kofránková konstatuje zlepšení postavení neobčanů v důsledku doporučení i tlaku EU (zde by bylo zajímavé prozkoumat konkrétní postupy diplomacie států EU), ale rozlišuje formální kritéria pro vstup do EU a dlouhodobý problém skutečné integrace menšin jako takové.

K práci nemám zásadnějších výtek. některé terminologické nepřesnosti však vyžadují upřesnění. Těžko lze sovětskou národnostní politiku i přes faktickou rusifikaci charakterizovat přístupem jeden stát – jeden jazyk (s. 9); slovní spojení *populární fronta* nevyjadřuje oblibu, ale v překladu do češtiny se užívá lidová fronta (s.10).

Práce naplňuje kritéria bakalářské práce, autorka prokázala schopnost samostatné a kritické práce s informačními zdroji. Práci lze hodnotit stupněm výborně.

8.6.2011

.....
Doc. PhDr. Luboš Švec, CSc.

vedoucí práce