

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jakub Holý
Vedoucí práce: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.
Název práce: Proces stravování, výživy a bezpečnost potravin ve Vězeňské službě České republiky
Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): MUDr. Jolana Rambousková CSc., UK, 3. LF - 267102622

Oponent práce

| | Body |
|---|------|
| V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce | 0-4 |
| 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... | 4 |
| <i>Originální práce, která zpracovává netradiční téma. Obsáhlý úvod je věnovaný především historii vězeňského stravování počínaje Daliborem z Kozojed a konče rokem 1948.</i> | |
| 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... | 2 |
| <i>Autor vychází především z článku Ondřeje Hladíka v časopise Historická penologie, který někdy až příliš podrobně cituje. V další části práce jsou podány základní informace o věznicích v ČR, především přehled jednotlivých zařízení a počty obviněných a odsouzených, kteří v nich pobývají. Poslední část je pak věnovaná stravování ve věznicích včetně jeho financování.</i> | |
| 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... | 2 |
| <i>Výsledky jsou prezentovány velmi jednoduchou formou, pomocí tabulky, koláčového grafu a komentáře k jednotlivým otázkám z dotazníku. V diskusi autor srovnává výsledky šetření se „svými zkušenostmi“ a laickým zhodnocením, že mu strava také chutnala nebo že se s nečistotou v provozu také nesetkal.</i> | |
| 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... | 1 |
| <i>Formálně je práce zpracována s drobnými nedostatky jako jsou chybějící konce vět (str.51, 60 apod.), chybně uvedené jednotky u doporučených dávek vitamínu C nebo některé gramatické chyby. U tabulek pak není uveden zdroj. Podstatnější nedostatek je u uvedeného přehledu použité literatury, kde nesouhlasí celkový počet citací s těmi, které jsou uvedeny v textu, nehledě na nepřehlednost řazení do seznamu a nesprávné uvádění citací (bez stran v časopise).</i> | |

Body celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Má otázka „Jak dlouho pracujete ve Věznici Příbram?“ nějaký vztah k výživě?

Souvisela odpověď na otázku vědomosti o systému HACCP s věkem dotázaných?

Jsou stravní limity pro zaměstnance dostačující v současných ekonomických podmínkách?

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Navrhuji klasifikaci „velmi dobře“

Datum:

2. 6. 2011

Podpis:

Jolana Rambousková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

| | | |
|------------------|--------------------|---|
| 13 a více | Výborně | <i>Minimálně dva body v každé položce</i> |
| 9 až 12 | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| 6 až 8 | Dobře | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 5 a méně | Nevyhověl | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i> |