

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jitka JOSKOVÁ

Vedoucí práce: MUDr. Aleš Kavka

Název práce: Onemocnění způsobená ionizujícím zářením v České republice

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Evžen Hrnčíř, CSc., MBA, Univerzita Karlova v Praze, 3.
Lékařská fakulta, e-mail: hrncir@fnkv.cz, telefon: 267162810

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	2
<i>Jde o souborný referát vypracovaný na téma, které je stále aktuální. Možnost uplatnění předložené práce kupř. ve výuce je však jen omezená, neboť její členění je místy problematické a deklarované údaje jsou zčásti nepřesné. V předkládané podobě si lze stěžít představit, že by práce nebo některá její část mohla být nabídnuta k uveřejnění nějakému odbornému časopisu. Nejcennější částí práce jsou zřejmě statistické údaje, které jsou zařazeny na její konec.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	2
<i>Autorka zřejmě vypracovala svou bakalářskou práci samostatně. Je zřejmé, že některé části řešené problematiky pochopila jenom částečně. Zestručnění je mnohde na úkor srozumitelnosti, navíc v práci jsou drobné věcné chyby. Pro výuku by mohly posloužit jenom závěrečné statistické údaje.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>Sdělení je souborným referátem, proto v něm nejsou formulovány výzkumné otázky či hypotézy. Odborný text vznikl převzetím z uvedených literárních zdrojů, místy jsou ne zcela přesné. Teoretický přínos práce není velký, stejně tak její praktický dopad..</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	3
<i>Formální zpracování je dobré, v textu se však vyskytují občasné jazykové i písařské chyby.</i>	

Body celkem

Poznámky, doplňky posuzovatele: Jde o souborné sdělení na téma, které je stále aktuální..

Otázky k obhajobě: Které nemoci z povolání mohou vznikat působením ionizujícího záření na organismus?

Proč u nás ubývá nemocí z povolání způsobených ionizujícím zářením?

Mohou být u nás provozovány práce, které jsou uznány za rizikové z hlediska působení ionizujícího záření?

Je ionizující záření nejzávažnějším škodlivým faktorem životního a pracovního prostředí?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Velmi dobře

Datum: 13.6.2011

Podpis: Doc. MUDr. Evžen Hrnčář, CSc., MBA

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení	Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>
13 a více	Výborně <i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl <i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

