

Posudek na bakalářskou práci Petra Špeciána „*Alfred Schütz - filosofie a sjednocení společenských věd*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce jsou základy společenských věd pojednané podle díla Alfreda Schütze. Po předvedení fenomenologické metody, vnitřního časového vědomí, problému aprezentace a přirozeného světa přechází autor k otázce rekonstrukce, resp. reinterpretace ideálních typů. Na každém kroku vykládá nejprve fenomenologická východiska z díla Edmunda Husserla a potom návazné pojetí Schützovo. Na závěr pak pojednává o vztahu takto pojatých základů společenských věd k myšlenkám Rakouské ekonomické školy, především Ludwiga von Misesa.

Z akademického hlediska je práce nepochybně přijatelná, autor píše kultivovaným stručným a věcným stylem, bez balastu a nejasnosti, správně odkazuje na použitou literaturu; práce je psaná téměř bez překlepů a pravopisných chyb.

Za nejvýznamnější považuji na práci její závěrečnou část, která ukazuje vztah ideálních typů k rozlišení mezi apriorním a historickým charakterem společenskovědního poznání. Jde, podle mého mínění, o dobře předvedené promyšlení dobových otázek po základech ekonomie.

K práci mám následující doplňující připomínky:

- Bylo by možné více a podrobněji se zaměřit na proměny (a případně zachování, kde by to tak autor viděl) fenomenologických myšlenek a přístupů, k nimž v díle Alfreda Schütze došlo. Přestože totiž používá jazyk i výkladové postupy blízké původní fenomenologii, je tato teorie společnosti v některých ohledech, např. ve svém záměru, možná přeci jenom jiná.
- Alternativně by bylo možné místo fenomenologického původu předváděných myšlenek popsat jejich původ v díle Maxe Webera a případně v novokantovské tradici vůbec.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **výborně**.

15. března 2011

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.