

Posudok oponenta práce

AUTORKA: JANA VÁLKOVÁ
OPONENT PRÁCE: PETER BOLCHA

Obsah práce

Autorka si uložila za cieľ skúmať súčasné fungovanie systému Fair Trade (FT) na trhu s kávou a následne toto fungovanie kriticky zhodnotiť vo vzťahu k stanoveným cieľom systému. Po uvedení do kontextu trhu s kávou a fungovania systému FT autorka prechádza k analýze štyroch základných problémov súčasného systému.

Metóda, ktorú autorka zvolila je primeraná cieľu práce – vždy po predstretí základného problému prevedie kritiku opatrení FT a vytvorí doporučenia, ktoré by primeranejšie zladžovali prostriedky a ciele systému. Práci by prospela kvantitatívna argumentácia, aspoň za pomoci grafov.

Expozícia faktov a argumentov niekedy postráda presnejší vyjadrovací a dôkazový materiál: príkladom sú s. 10 (čo znamená „nejobchodovanejši“?), nestálosť cien nie je presnejšie určená (chýba graf); dozvieme sa o nej až z Tabuľky 2, kde navyše ceny v posledných rokoch rastú a nie klesajú!).

Ďalšie nejasnosti:

s. 10 ako by mohli štáty trh stabilizovať a nečeliť prebytkom?

s. 12 prečo z argumentov v odstavci 2 plynie „rast produkcie“? Nepredpokladá rast investície, na ktoré pestovatelia práve nemajú?)

s. 24 posledné pravidlo o robotníkoch vs. poznámka č. 68 (tu nie je úplne rozumieť, kto do FT teda patrí).

s. 29: prečo sú ostatné formy „díky tomuto prístupu vyloučené“?

Kapitola 3: nie je jasné, prečo o alternatívach píšete; to sa vyjasní až v analytickej časti.

Ďalšie problémy:

1. Práci chýba podrobnejšia analýza nadmerného ťaženia zo systému FT zo strany konečných predajcov. Okrem jedného odstavca na s. 44 sa o ňom nedozvedáme nič. O tom, že z FT majú vysoké zisky koneční predajcovia existuje nepochybne mnoho štúdií. Cena FT kávy v jednom z najväčších reťazcov je v ČR vyššia ako na Wall Street – jav, ktorý rozhodne nemožno vysvetliť nákladmi...

2. I keď autorka popisuje alternatívy, nedozvedáme sa dost' o ich „muchách“ a fungovaní. Vznikajú aj tam prebytky? Čelia problémom s disciplínou výrobcov? Vznikajú iné problémy?

Celkovo je však argumentácia ucelená; autorka nerobí neprimerané závery a argumenty podkladá zdrojmi či vlastnými logickými úvahami.

Forma práce

Štruktúra práce je prehľadná a intuitívna. Členenie celej práce aj textu v rámci kapitol je prehľadné; čitateľ sa nestráca. Autorka niekedy až pričasto opakuje argumenty (sama to správne uvádza), ale uberá to na kvalite a intenzite textu. Jazyk práce je živý a zodpovedá úrovni bakalárskej práce. Odkazy zodpovedajú akademickým štandardom, pri internetových zdrojoch aj náležité hypertexty a dátumy prístupu.

Celkovo podľa môjho názoru autorka vytvorila prácu, ktorá vyhovuje štandardom vyžadovaným pre úroveň bakalárskej práce.

Otázka 1: Aký systém by umožnil maximálnu produktivitu FT, pokiaľ by bola meraná počtom príjemcov pomoci váženým ich príjmom per capita (čím chudobnejší, tým lepší)?

Otázka 2: Za predpokladu, že kvalita kávy je predovšetkým závislá na kvalite pôdy, aké distribučné efekty by malo hodnotenie kvality v systéme FT (za inak rovnakých okolností)?

Navrhnutá známka: medzi 2-3; v závislosti na odpovediach na otázky a vyššie zmienené nejasnosti

V Prahe dňa 15.3.2011