

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Kesmanová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacientku se srdeční arytmií

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka zpracovává případovou studii pacientky s komplexními zdravotními problémy. Ošetrovatelský plán tedy není zaměřen pouze na potřeby pacientky související se srdeční arytmií, ale také s onemocněním močového ústrojí.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Studentka pracovala podle časového harmonogramu, práci několikrát konzultovala. Jak v klinické, tak v ošetrovatelské části využívá relevantní literární prameny, které v odpovídající míře cituje. Nezabývá se pouze biologickými potřebami, ale řeší také psychosociální aspekty a edukaci pacientky.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Při konzultacích ošetrovatelské části jsme se se studentkou zaměřily na definici problémů pacientky, formulaci ošetrovatelských diagnóz a cílů. V edukační části bylo nutné odlišit roli lékaře a sestry v informování pacientky o operačním zákroku, péči před i po zákroku. Studentka doporučení akceptovala a zapracovala do ošetrovatelského plánu. Z popisu realizace je patrné, že studentka dokáže vystihnout potřeby pacientky a použít intervence v souladu se standardy kvalitní ošetrovatelské péče. K informacím na straně 36 je nutné podotknout, že i sběr ošetrovatelské anamnézy je součástí ošetrovatelského procesu.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Rozsah práce i odkaz na literární zdroje odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Z formálního hlediska práce vykazuje nedostatky v podobě nepřesnosti ve výkladu zkratky CPM (str. 63), používání slangových výrazů (vystentované uretery, zacévkovaná, motání hlavy), opakovaně nesprávné interpunkce, nesprávně uvedených publikací v seznamu literatury (používání křestních jmen a titulů u některých autorů), grafické úpravy (nejednotné mezery mezi nadpisy kapitol, odstavců a textu, zpracování obsahu).

Body
celkem

12

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práce splňuje požadavky kladené na absolventa bakalářského studia.
Autorka prokázala znalost zvolené problematiky i zájem o pacientku.

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jaká je role multidisciplinárního týmu v přípravě pacientky na propuštění do domácího ošetřování?

2. Jak může sestra pomoci pacientce při řešení její rodinné situace?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

7. 6. 2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>