

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Markéta Olšáková

**Vedoucí práce:** MUDr. Jana Dáňová, PhD.

**Název práce:** Odmítání povinného očkování dětí ze strany rodičů

**Autor posudku:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

(jméno, příjmení, ÚZDM, 3. LF, UK v Praze

zaměstnavatel, [eva.vanickova@lf3.cuni.cz](mailto:eva.vanickova@lf3.cuni.cz)

kontakt – e-mail, 267102332

telefon):

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Odmítáním povinného očkování dětí se v současné době věnuje nejen odborná veřejnost, ale zaměstnává také ochránce lidských práv a téma je zvoleno velmi aktuálně a vhodně. Autorka práce zvolila k problematice komplexní přístup (rodiče, praktický lékař pro děti a dorost, hygienická služba a oblast veřejného zdravotnictví, legislativní rámec, práva dětí a konečně i stanoviska soudů), čímž vytvořila širokou platformu pro uplatnění závěrů přímo v praxi.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Autorka se na základě českých i zahraničních literárních zdrojů detailně seznámila s problematikou, o čemž mimo jiné svědčí jasná, koherentní a precizně formulovaná teoretická část bakalářské práce. Přehlednou formou referuje o povinném očkování v ČR, kterou vhodně doplňuje informacemi o výskytu onemocnění u nás i ve světě.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Autorka bakalářské práce využila své praktické zkušenosti z práce na KHS Zlínského kraje, což ji vytvořilo předpoklady pro zpracování a analýzu případů odmítání povinného očkování řešených protiepidemickým oddělením ve Vsetíně v období 2006 – 2010. Cíl práce, výzkumné otázky a hypotézy nebyly formulované, ale lze dovodit, že autorka svojí teoretickou částí tuto roli naplnila. Prezentace analýzy dat je přehledná a zajímavě di doplňují dvě kasuistiky.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Bakalářská práce je o rozsahu 43 stran, odpovídá všem formálním požadavkům. Barevné grafy s ohledem na jejich počet jsou vhodně zařazené přímo k textu týkajícího se prezentace výsledků a napomáhají tak zvýšené přehlednosti práce.*

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Jakými determinantami lze argumentovat, že povinné očkování dětí je v souladu s jejich nejlepším zájmem?

Jaké jsou nejčastější vedlejší účinky hexavakcíny a jejich výskyt?

Ví autorka, jaký je zájem rodičů o dobrovolné a doporučené očkování dětí?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

1.6. 2011

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>