

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce	Problematika enterální výživy u pacientů s diagnózou morbus Crohn
Název bakalářské práce v AJ	The Issue of Enteral Nutrition in Patients with a Diagnosis of Crohn's Disease
Autor práce	Monika Kuchyňková
Název studijního oboru	všeobecná sestra
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce	PhDr. Hana Horová
Oponent práce	
Akademický rok	2010/2011

Posudek

Volba tématu

Problematika enterální výživy u pacientů s idiopatickými střevními záněty je aktuální téma. Tento způsob výživy tvoří podstatnou část léčby pacientů s Crohnovou chorobou a sestra se na ní výrazně podílí. Proto považuji volbu tématu za velmi vhodnou.

Teoretická část

Struktura práce odpovídá kladeným požadavkům. V obsahu jsou drobné nedostatky v členění (kapitola 1.8 a 2.7). Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

První kapitola teoretické části je věnována popisu Crohnovy nemoci, druhá pak enterální výživě. Studentka čerpala poznatky ze 13 aktuálních českých i zahraničních literárních pramenů a 1 internetového zdroje. V seznamu použité literatury jsou prameny správně citovány. V práci není jasný zdroj u některých subkapitol.

Práce s odborným jazykem je na dobré úrovni. Téma je náročné na teoretické znalosti.

Empirická část

V úvodu empirické části je dobře formulovaný výzkumný problém a cíle výzkumu. Jim v podstatě odpovídají stanovené hypotézy.

K získání výzkumného vzorku použila studentka metodu dotazníku. Vhodný by byl v tomto případě řízený rozhovor, který byl posluchače opakovaně doporučován. Výzkumný vzorek tvoří 100 pacientů s Crohnovou chorobou z gastroenterologického oddělení, nutriční ambulance a endoskopického pracoviště dvou pražských nemocnic. Jsou rovnoměrně zastoupena obě pohlaví, největší počet respondentů je mezi 18. – 29. rokem věku.

Pilotní studie proběhla v prosinci 2010 a vlastní výzkum pokračoval do února 2011. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů, které jsou přehledné. Zpracování otázky č. 9 na str. 41 je nesrozumitelné (záměna tabulky 9 a 10).

Úroveň diskuse je dobrá. Postrádám větší míru vlastní interpretace výsledků.

V závěru studentka shrnuje výsledky výzkumu a srovnává je s poznatky z vlastní praxe na gastroenterologickém oddělení. Navrhuje opatření pro praxi, která by mohla zlepšit úroveň edukace pacientů v souvislosti se sledovaným onemocněním. Je schopna kriticky zhodnotit výsledky výzkumu.

Přínos práce vidím spíše v její teoretické části, která poskytuje ucelený přehled o aktuálních poznatcích o Crohnově nemoci a může být využita v teoretické přípravě všeobecných sester.

Přílohy

Součástí práce jsou 2 přílohy – dotazník pro pacienty a fotodokumentace úseků střev postižených Crohnovou chorobou. Kvalita příloh je velmi dobrá. Edukační materiál, který by byl praktickým výstupem, není součástí práce. Jeho vypracování autorka uvádí v závěru jako součást doporučení ke zlepšení edukace pacientů.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací. Stylistická a gramatická úroveň práce má nedostatky (vazba některých odstavců, interpunkce, překlepy). Tabulky, grafy a obrázky jsou na velmi dobré úrovni.

Studentka pracovala samostatně. Zpočátku pravidelně konzultovala (zadání práce, dotazník). Po delší odmlce intenzivně pracovala až v březnu. Svá rozhodnutí byla schopná obhájit.

Celkové hodnocení práce

Předložená bakalářská práce má teoreticko-empirický charakter. Přehledně zpracovává problematiku Crohnovy choroby a enterální výživy, která je důležitou součástí terapie. Tato část práce je na velmi dobré úrovni. V empirické části autorka metodou dotazníku zjišťuje u 100 respondentů míru edukace o onemocnění. U 67 z nich, kteří mají zkušenosti s enterální výživou, sleduje, jak ji pacienti tolerují, které přípravky preferují a důvody, proč tuto léčbu nedodrží. Zvláště empirická část je poznamenána časovou tísní při dokončování práce. Výstupy pro praxi zůstaly pouze v úrovni doporučení. Diskuze, závěr a jazyková úroveň práce neodpovídá schopnostem studentky.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na ni kladené, a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Vyjádřete se k připomínkám uvedeným v textu.
- 2) Považujete podíl sestry na edukaci pacientů s Crohnovou chorobou tak, jak ukázal váš výzkum, za dostatečný?
- 3) Kdy a jak provedete své záměry z oblasti edukace (uvedené na str. 53)?