

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název bakalářské práce: Eutanázie – právo na život a na smrt

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Euthanasia – the right to life and death

Autor práce: Michaela Choutková

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková **pracoviště: ÚTPO**

Oponent práce **pracoviště**

Akademický rok: 2010/2011

Volba tématu

Téma eutanázie je stále vysoce aktuální. Pohled na ni se ve společnosti vyvíjí, a to jak z hlediska přijatelnosti (etiky), tak i z hlediska právního. Práce shrnuje jednotlivé typy eutanázie, a to i eutanázie v širším slova smyslu. V praktické části se autorka snaží zmapovat názory odborné i laické veřejnosti. Téma patří k obtížnějším, a to jak po teoretické stránce tak i praktické. Zejména je nutné zdůraznit, že každé právníké téma je pro studenty neprávníkého oboru náročné. Studentka prokázala dobrou orientaci v tématu a rovněž svůj osobní zájem o něj.

Teoretická a výzkumná část

Teoretické poznatky jsou založeny na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje. Studentka poměrně zdařile usilovala o multidisciplinární pohled – vhodným způsobem spolu korespondují pohledy medicínské (ošetřovatelské), eticko-filosofické i právníké. Je nutné ocenit i osobní invenci, autorka se snaží získané poznatky nejen logicky skloubit, ale je zřejmé, že nad nimi i přemýšlí a zaujímá vlastní hodnotový postoj. Osobně oceňuji i to, že ačkoli autorka měla na počátku psaní poměrně vyhraněný osobní názor, věnovala se stejně pečlivě i „protiargumentům“ a, domnívám se, své postoje právě na základě důkladného studia problematiky i poněkud posunula. Téma je pojaté komplexně, což sice neumožňovalo autorce podrobnější rozebrání jednotlivých typů eutanázie či aspektů umírání, ale to nebylo ani cílem této práce. Přesto se však autorce podařilo nalézt a zpracovat i některé informace, které nejsou obecně známé. Práce se tak jeví vyvážená, systematická a vhodně strukturovaná. Téma je zpracováno bez věcných chyb.

Cíle a východiska práce jsou zvoleny vhodně a obě části práce je splňují.

Obsah a rozsah práce je zvolen způsobem odpovídajícím charakteru bakalářské práce.

Práce s literaturou je výborná, lze ocenit zejména využití více zdrojů u jednoho tématu, srovnávání názorů jednotlivých autorů. Autorka pracuje i s časopiseckými a zahraničními cizojazyčnými zdroji – prokázala tedy schopnost orientovat se v tématu a vyhledávat relevantní zdroje.

Výzkumná část je zpracována velmi pečlivě. Studentka zvolila kvantitativní výzkum, a to metodu dotazníku. Počet respondentů je velmi vhodný (100 správně vyplněných dotazníků); ocenit je nutné rozdělení respondentů na laiky a zdravotníky. Cíle výzkumné části autorka rozpracovala do šesti hypotéz. Metoda byla podle ve vztahu k cílům práce zvolena vhodně. Zpracování výsledků je na přehledné, jsou využity tabulky i grafy. Práci nelze nic vytknout ani z hlediska etiky či práva (ochrany osobních údajů). Dílčí metodické chyby dotazníku jsou vysvětleny v diskusi k výsledkům práce. Studentka prokázala schopnost kriticky se zamyslet nad výsledky v souvislostech a interpretovat je. Jediné, co by bylo možné práci vytknout (ostatně jako většině prací tohoto typu) je malé využití stávajících výzkumů, a to jednak při tvorbě hypotéz, tak i v diskusi (ale kladně naopak hodnotím, že alespoň některé výzkumy byly v diskusi citovány, což není u bakalářských prací zcela běžné).

Zjištěné výsledky jsou přínosem, zejména pokud jde o vnímání eutanázie odbornou i laickou veřejností; bylo by je však vhodné představit v kontextu dalších obdobných výzkumů.

Formální zpracování práce

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce stanovené právními předpisy i vnitřními předpisy školy. Určitým nedostatkem práce jsou také drobné stylistické prohřešky (vazby sloves, nevhodná větná spojení).

Teoretická i výzkumná část práce je zpracována přehledně, s vhodnými využitím i konstrukcí tabulek. Práce je členěna logicky a přehledně. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Nenalezla jsem žádné nedostatky v použití a citaci zdrojů.

Přílohy

Přílohou práce je dotazník použitý při výzkumném šetření.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práci lze hodnotit velmi kladně. Zřetelná je preciznost a pracovitost autorky. Autorka rovněž prokázala schopnost výborné orientace v problému, práci se zdroji, syntézy jednotlivých poznatků i logického myšlení.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučuji práci k obhajobě a doporučuji klasifikaci výborně.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Jak se mění současná právní úprava v oblasti dříve vyslovených přání?
2. Co byste navrhla jako optimální řešení pro případy „marné léčby“? Jaká jsou zde etická a právní rizika?

V Praze dne 6. 6. 2011

Mgr. et Mgr. Eva Prošková