

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Nikola Brunátová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková PhD.

Název práce: Prevence vzniku hypoglykémie u pacientů s diabetes mellitus 1. typu

Autor posudku:
(jméno, příjmení, **PhDr. Hana Janečková,**
zaměstnavatel, **3 LF UK**
kontakt – e-mail, **janeckova.hana@post.cz**
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Práce se zabývá tématem velice aktuálním, zkoumá vliv onemocnění diabetem mellitus na řízení motorového vozidla, a zabývá se možností redukce vzniku dopravní nehody pomocí edukace pacientů.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka je v tématu diabetes mellitus velmi dobře orientována, své znalosti dokáže srozumitelným a přehledným způsobem vtělit do odborného textu a vhodně jej doplnit přímými i nepřímými citacemi z publikací předních českých odborníků.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Zpracování empirické části nedosahuje svou kvalitou úrovně části teoretické, lze říci, že je značně povrchní. Tato část je méně přehledná, vnitřní členění podle hypotéz s názvem podkapitol Hypotéza 1, Hypotéza 2 a Hypotéza 3 stěžuje čtenáři i jí samotné sledování a naplňování cíle práce. Závěr 13. kapitoly není vztážen k hypotéze 2. Uvedený výsledek navíc není správný – nikoli 3, ale pouze 2 pacienti si měřili glykemi, což je 1/4 z těch, kteří měli zkušenost s hypoglykemií při řízení v posledním roce a 11% z těch, kteří měli zkušenost s hypoglykemií při řízení již dříve. Hypotéza navíc nemůže být potvrzena ani vyvrácena vzhledem k velmi nízkému počtu osob bez zkušenosti s hypoglykemií při řízení, nicméně výsledky naznačují, že osobní zkušenost s glykemií chování některých řidičů ovlivňuje.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Občas přehozená slova ve větě (s.8 pod čarou), publikační normy jsou vcelku dodrženy, bylo by však vhodné využít literárních odkazů a zdrojů častěji (např. v kapitolách seznamujících s historií, u převzatých tabulek, všude, kde autorka tvrdí, že „je prokázáno“, u výčtu zásad pro předcházení rizika vzniku hypoglykémie na s. 34, tam, kde přináší statistické údaje např. na s. 35 apod.). V seznamu literatury zcela chybí odkaz na právní předpisy a na mezinárodní dokumenty. Online zdroje jsou citovány velmi obecně, a to i v případech, kdy by měly být dohledatelné konkrétní informace.

Body celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Bakalářská práce je velmi dobře zpracována ve své teoretické části, avšak prokazuje určitou povrchnost zpracování v části empirické. Lze doporučit důsledné směřování k naplňování předem stanovených cílů.

**Otázky k
obhajobě:**

Jaká je prevence vzniku hypoglykémie u pacientů s DM 1 a jaká je úroveň znalostí řidičů s DM 1 o této prevenci?

Je rozdíl ve znalostech preventivních opatření mezi řidiči s DM 1 a s DM 2?

Je rozdíl v chování řidičů s DM1 a DM2 pokud jde o předcházení vzniku hypoglykémie?

Jakým způsobem chcete šířit informace o rizicích hypoglykémie a způsobech předcházení jejího vzniku u řidičů s DM 1?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

9.6.2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

