

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jeanette Horčicová

Vedoucí práce: MUDr. František Kožíšek, CSc.

Název práce: Kvalita vody pro plavání kojenců a batolat a její vliv na zdraví

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. F. Kožíšek, CSc.; 3. LF UK, frantisek.kozisek@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Jedná se o aktuální téma, v posledních měsících hojně diskutované v odborné literatuře i médiích (zvýšený obsah trichloraminu v ovzduší bazénů byl rozpoznán jako rizikový faktor pro vznik astmatu a alergií, zvláště při návštěvě bazénů od raného dětského věku).

Teoretická část zahrnuje základní informace o plavání kojenců a batolat a jeho historii, o přínosech této aktivity z pohledu pediatrií, instruktorů a rodičů, ale na druhé straně také o zdravotních rizicích s ní souvisejících. Dále jsou popsány současné legislativní požadavky a přehled používaných technologií úpravy vody v bazénech – jak obecně, tak i ve sledovaných plaveckých centrech. „Experimentální“ část práce byla založena na dotazníkovém šetření a autorka ho provedla ve dvou plaveckých baby centrech ve Zlíně, které používají rozdílnou technologii úpravy vody. Data z dotazníkového šetření byla doplněna údaji o kvalitě bazénové vody v obou centrech, které jsou hygienické službě dostupné v databázi IS PiVo. Cílem práce bylo porovnat kvalitu vody v obou centrech a její vliv na pokožku koupajících se dětí, rodičů a instruktorů, jakož i důvod absencí dětí v kurzech kojeneckého plavání.

Originální přínos experimentální části práce spočívá v tom, že se jedná o první tuzemský pokus o zmapování vlivu (prostředí) kojeneckého plavání na zdraví dětí, byť pouze na regionální úrovni.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Autorka zpracovala práci samostatně, s vedoucím práce jen konzultovala obsah dotazníku a pak celkové pojetí textu práce. Vzhledem k tomu, že vykonává v této oblasti státní zdravotní dozor, má v této oblasti velmi dobrou orientaci. Je škoda, že v teoretické části nepracovala přímo se zahraniční literaturou, ale vycházela jen ze souhrnných prací publikovaných v češtině.

2

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Cíl práce a hypotézy byly jasně formulovány. Distribuce dotazníků a péče o jejich návratnost musela vyžádat značného úsilí. Výsledky a závěry jsou přehledně a srozumitelně podány. Zjištěné údaje z dotazníku budou zajímavé pro pracovníky komunální hygieny KHS (jedná se o první šetření tohoto druhu u nás) a proto by měly být předneseny na některém semináři nebo publikovány v časopisu Hygiena.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce je po stránce formální dobře a přehledně zpracována, jazyk je na přijatelné úrovni, rozsah dostatečný. V některých citacích literatury jsou drobné tiskové chyby.

Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Byla response dotazníku reprezentativní resp. dostatečná pro formulované závěry?

Nakolik mohou být poznatky a závěry ze šetření ve dvou zlínských centrech platné i pro ostatní centra kojeneckého plavání v ČR?

Hodnocení celkem: ~~Doporučuji~~ - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Práci doporučuji k obhajobě

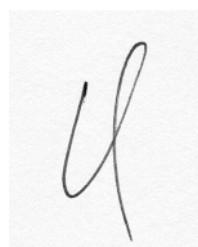
Návrh klasifikace práce: ~~výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně~~

Výborně

Datum:

6.6.2011

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka