

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jeanette Horčicová

Vedoucí práce: MUDr. František Kožíšek, CSc.

Název práce: Kvalita vody pro plavání kojenců a batolat a její vliv na zdraví

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Prof. MUDr. Milena Černá, DrSc., 3. LF UK, milena.cerna@lf3.cuni.cz

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodící se škrtněte~~

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Problematika je z preventivního hlediska velice významná pro zvyšující se zájem rodičů o kurzy „plavání“ kojenců a batolat, kdy je potřeba zvážit nejen výhody a pozitiva, ale i zdravotní a bezpečnostní rizika pro dítě.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 4

Autorka má ve zpracovávané oblasti značné zkušenosti, definuje biologická i chemická rizika a důsledky expozice dítěte těmto škodlivinám. Zmiňuje různé způsoby technologie úpravy bazénové vody a shrnuje hygienické požadavky na bazény včetně platné legislativy.

Autorka zdůrazňuje význam provozního řádu upozorňuje na důležitost i tak zdánlivě banálních požadavků jako je sprchování před vstupem do bazénu, které významně sníží mikrobiální kontaminaci bazénu.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

Vlastní práce se zabývá porovnáním hygienické úrovně dvou plaveckých center z různou technologií úpravy vody ve Zlínském kraji. Autorka dobře formulovala pracovní hypotézy a postupovala podle předem stanoveného plánu. Retrospektivně sbírala data o jakosti bazénové vod. Dotazníkovým šetřením sledovala údaje o zdravotních parametrech koupajících se dětí a názory rodičů na hygienické podmínky v koupacích centrech. Rozdíly jsou vyjádřeny v procentech a presentovány graficky. V závěru pak diskutuje potvrzení či nepotvrzení stanovených hypotéz.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3

Práce je po stránce formální dobře zpracována, jednotlivé kapitoly jsou přehledné a výstižné. Použité dotazníky a grafy jsou uvedeny v příloze. Seznam použité literatury vychází především z české odborné literatury.

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Autorka vycházela z údajů dostupných v České republice. Lze její výsledky konfrontovat s údaji jiných, nejlépe evropských států?

Autorka porovnává dosažené výsledky procentuálně a graficky. Bylo by možno použít statistické metody šetření a prokázat tak významnost rozdílů?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě:~~**

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: **výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~**

výborně

Datum:

9.6.2011

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

