

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jana Wolfová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o nemocného s akutním infarktem myokardu

Autor posudku: Mgr. Jana Holubová
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3.LF UK v Praze
jana.holubova@lf3.cuni.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Téma práce je aktuální. Akutní infarkt myokardu se řadí mezi jedno z nejčastějších onemocnění dospělé populace.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka pracovala samostatně. Využívala informace z odborné literatury, internetových zdrojů a z vlastní zkušenosti.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá ošetrovatelskou péčí o 65 letého nemocného s akutním infarktem myokardu. V ošetrovatelské části užívá Model funkčního zdraví M. Gordonové. K druhému dni hospitalizace si stanovila 7 ošetrovatelských diagnóz. V oš. anamnéze postrádám uvedení a zhodnocení BMI a Barthel skóre. Jejich hodnoty jsou uvedeny pouze v dokumentaci zdravotnického zařízení v době příjmu nemocného. Cíl plán péče, realizace jsou dobře stanovené. Pouze u oš. diagnózy č. 1 a 2 by bylo možné rozšířit zvolený cíl, aby intervence lépe odpovídaly cíli. Závěr práce tvoří dlouhodobý plán péče, zhodnocení psychického stavu a edukace. Celkově se autorka v dané problematice dobře orientuje. Reaguje na všechny položky.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Bakalářská práce má 71 stran a 5 příloh. Z hlediska formálního má práce určité nedostatky. V klinické části jsou uvedeny jen přímé citace a další zdroj je jen na straně 33. Publikační zdroje jsou uváděny v úvodu kapitoly např. str. 33, v úvodu odstavce str.42 nebo u klíčového slova kapitoly (např. strana 63). V práci se vyskytuje též větší množství gramatických překlepů např. strana 32, 40, 41, 49, 53 atd. Seznam zkratk není úplný. Chybí např. zkratka ze strany 23, 21, 17.

Body
celkem

13

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky
k obhajobě:

Jaké informace by měla zahrnovat edukace u nemocného s diagnózou infarkt myokardu.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Datum:

11.6.2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>