

Posudek diplomové práce

Kristýna Králová

Jazykový rozbor vybraných barokních písní obsažených v Kancionálu českém Václava Matěje Šteyera

Diplomantka ke své práci přistupovala s velikým vnitřním zaujetím, k němuž přispěly zejména její aktivity a znalosti z oblast hudební výchovy a zpěvu. Projevila mimořádnou iniciativu při získávání odborných informací, je třeba ocenit její práci s internetovou databází *Hymnorum thesaurus Bohemicus*.

Ve složité a obsáhlé problematice Šteyerova díla si K. Králová si jasně vymezila cíl práce, tj. provést jazykovou analýzu písní, které patrně vznikly v barokním období. Vhodně si k tomu zvolila vydání z r. 1687, tj. vydání, do něhož mohl ještě Šteyer osobně zasahovat.

Vlastní analýze předchází pojednání o současném stavu bádání v oblasti hymnologie a barokního jazyka. Je vidět, že se diplomantka dobře seznámila s touto problematikou, nejvýrazněji se opřela o práce Josefa Vintra a studie z Wiener Slavistischer Almanach a Wiener Slavistischer Jahrbuch. Cenné jsou její informace o internetové databázi a zejména o jejím vzniku.

Vlastní badatelský přínos autorky a zároveň těžiště práce je v analýze zvolených písňových textů z hlediska pravopisu, hláskosloví, morfologie, syntaxe, slovní zásoby a syntaxe, jakož i pojednání vztahující ke stylu písní. Tam, kde měla autorka k dispozici možnosti srovnání, bohatě toho využila. Sledovala především jazykové jevy, jak o nich vypovídá sám Šteyer ve své známé práci mluvnické a jeho přítel J. Konstanc v díle *Lima linguae bohemicae*. Srovnávala rovněž úzus písní s územ bible Kralické i s jazykem J.A. Komenského. Za cennou část diplomové práce považují přepis vybraných písní.

S politováním musím však konstatovat, že se v práci vyskytují některé drobnější nedostatky formulační i věcné. Je to na str. 39, 56, 62, 65, 66, 69, 72, 79, 82, 86, 87. Připomínky jsou uvedeny v textu. Proto jinak cennou práci klasifikuji

nelu dabr

Praha 6. 5. 2006

Doc. PhDr. Naděžda Kvitková, CSc.