

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Martina Suchomelová	Oponent: RNDr. Jana Hrkalová
Název závěrečné práce: Motivace pedagogických pracovníků k dalšímu vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Závěrečná práce paní Martiny Suchomelové se zabývá motivací pedagogických pracovníků k dalšímu vzdělávání.

Klady práce:

- velmi dobře zvolené téma – motivace pracovníků k dalšímu vzdělávání patří k velmi důležitým základním manažerským dovednostem
- práce jako celek podává ucelený přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků včetně historického i právního rámce vzdělávání, metod a forem vzdělávání
- pro vlastní výzkumné šetření autorka velmi dobře stanovila 4 hypotézy
- dotazníkové šetření na třech základních školách a dvou středních školách bylo provedeno na velkém vzorku respondentů
- závěry výzkumné části autorka přehledně popsala a shrnula, vyhodnotila stanovené hypotézy
- celá práce je dobře logicky členěna, obsahuje odkazy na literaturu uvedenou v souhrnném přehledu použitých zdrojů, literatury a dokumentů

Nedostatky práce:

- Návrh řešení dalšího vzdělávání obsahuje pouze stručná doporučení. Neobsahuje rozpracovaný konkrétní návrh plánu dalšího vzdělávání včetně návrhů účinné motivace pedagogických pracovníků k dalšímu vzdělávání.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proved'te modelový návrh plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků základní školy.
2. Proved'te modelový návrh plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků střední školy.

V Praze, dne 18. května 2011

RNDr. Jana Hrkalová

