

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jiří Kotek

Vedoucí práce: PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Název práce: Fyzioterapie u nemocných s roztroušenou sklerózou mozkomíšní - dotazníkové šetření

Autor posudku: Kamila Řasová

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... | 4 |
| | <ul style="list-style-type: none">➤ <i>Dotazníkové šetření v této bakalářské práci je pilotním projektem plánovaného mezinárodního výzkumu, jehož cílem je porovnat úroveň a obsah fyzioterapie v různých zemích. To by mohlo do budoucnosti vést k vypracování evropských standard ve vyšetřování a terapii nemocných s RS a tím ke zlepšení kvality života takto nemocných.</i>➤ <i>Jde o aktuální a originální práci, jejíž výsledky budou uplatněny v budoucím mezinárodním výzkumu (připomínky uvedené v diskusi budou zpracovány do konečné verze dotazníku).</i> | |
| 2 | Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... | 3 |
| | <ul style="list-style-type: none">➤ <i>Diplomant byl při realizaci praktické části velice aktivní – zúčastnil se mezinárodního workshopu, aktivně konzultoval přípravu i vyhodnocení dotazníku jak s vedoucím práce, tak se statistikem. Přišel s vlastními nápady na elektronickou verzi dotazníku, které budou uplatněny v mezinárodní studii.</i>➤ <i>Organizace studie, realizace praktické části experimentu, a zpracování dat bylo časově náročné a svědčí o pracovitosti studenta, při analýzách dat prokázal tvůrčí přístup.</i>➤ <i>Student výsledky zpracoval samostatně, na základě konzultací s odborníky a studia literatury.</i>➤ <i>Student by mohl uvést více zahraničních pramenů.</i> | |
| 3 | Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... | 4 |
| | <ul style="list-style-type: none">➤ <i>cíle, hypotézy i závěr jsou zpracovány přehledně, jsou formulovány jasně</i>➤ <i>bylo vyhodnoceno relativně malé množství probandů – na bakalářskou práci však zcela nadprůměrný a to i v kontextu celé mezinárodní studie, musím ocenit vyhodnocení výsledků, především grafické zpracování</i>➤ <i>teoretická a praktická část práce jsou zpracovány velmi dobře, diskuse by mohla porovnávat větší množství prací, podíl praktické a teoretické části je vyvážený</i>➤ <i>výsledky mají velký přínos – pomohou zrealizovat mezinárodní studii</i> | |
| 4 | Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... | 3 |

Velmi dobré, jen některé formulace by mohly být srozumitelnější

Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Vysvětlete prosím, proč je potřeba mezinárodní dotazníkové šetření v této oblasti zrealizovat?

Který výsledek Vaší pilotní studie má podle Vás největší význam, je nejzajímavější, překvapivý?

Navrhněte, jak by se měl dotazník v konečné verzi zlepšit.

Popište prosím graf 18, která metoda je nejužívanější.

Hodnocení celkem: *Doporučuji* - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: *výborně* - velmi dobře - dobře

Datum:

25.5.2011

Podpis:

Karim Rana

* nehodící se vymažte nebo škrtněte