

Anna Dolejší: Vegetariánská strava – formy, kořeny, význam. Vyjádření školitele.

Autorka si vybrala pro svou diplomovou práci poměrně jednoduché téma a mohla pro svůj přehled o významu vegetariánství čerpat z velmi bohaté odborné literatury. K vypracování přistupovala však bohužel nezodpovědně a ledabyly. Práci si zadala před dvěma roky, první verzi, která v celé řadě kritérií nespĺňovala požadavky na bakalářskou práci, předložila začátkem července. Při osobní obšírné konzultaci jsem měl k práci řadu závažných připomínek; požadoval jsem její přepracování, navrhl novou strukturu, obsah, literaturu k tématu a pod. Bylo mi však sděleno, že pro přepracování nezbývá čas, proto se „přepracovaný“ a mně nově předložený návrh nelišil podstatně od první verze. Slečna Dolejší proto požádala o spolupráci mgr. Mirku Slavíkovou, která se zabývá problematikou vegetariánství. Bezprostředně před termínem obhajoby mi byla po částech předložena k posouzení definitivní verze, na které se zřejmě podílela i mgr. Slavíková. Do jaké míry byla předložená bakalářská práce vypracována samostatně, nelze posoudit. Z řady faktů však lze předpokládat, že podíl paní magistry na vypracování této práce nebyl zanedbatelný.

Po historickém úvodu následuje kapitola o zdravotním stavu obyvatelstva, spotřebě potravin v zemích EU a ČR a výživových doporučeních pro obyvatelstvo ČR, formulovaných Společností pro výživu. Následují kapitoly o jednotlivých formách vegetariánství, motivaci, přednostech a nedostacích. Další kapitola je věnována motivaci pro alternativní výživu.

Hlavní kapitola se zabývá přednostmi a nevýhodami vegetariánství. Tato kapitola obsahuje řadu nesprávných tvrzení, která jsou zásadní pro tuto práci: Veganská strava je zásadně **kontraindikovaná** pro roustoucí organismus, těhotné, kojící a seniory. Veganskou stravu nelze dále doporučit pro výkonné sportovce, tato forma je významným rizikovým faktorem pro osteoporózu. Kompenzovat deficitní příjem živin konzumem suplementů je zcestné a nelogické.

V textu se opakovaně nediferencuje jak v přednostech, nedostacích tak i hodnocení mezi veganskou a ovo-lakto-vegetativní stravou. To platí i pro makrobiotiku, kde nutno diferencovat hodnocení podle formy (Oshawa, Kushi) a podle jednotlivých stupňů makrobiotických forem. Některé z nich odpovídají veganské formě, některé jsou formou ovo-lakto-vegetariánskou. Opakovaně z textu nevyplývá, zda se tvrzení týká veganské nebo ovo-lakto-vegetabilní stravy. Různá tvrzení si v řadě případů v textu odporují. Literární odkazy v kapitole o spotřebě potravin částečně chybí nebo jsou zastaralé. Text obsahuje řadu zavádějících, chybných nebo nepřesných informací.

Závěr:

Práci nebyla věnována dostatečná péče, chyběla zodpovědnost a dostatečný časový prostor pro její vypracování. Zda byla práce vypracována opravdu samostatně, nelze objektivně posoudit. Ani ve spolupráce s mgr. Slavíkovou se nepodařilo eliminovat některé vážné nedostatky.

Hodnocení:

Přenechám komisi, podle mého názoru kvalita neodpovídá nárokům na bakalářskou práci.

2.9.2010.

M. Stránský.