

## **P o s u d e k**

### **rigorózní práce. Mgr. Jana F i š e r a nazvané Založení a vznik společnosti s ručením omezeným**

Posuzovaná práce se zabývá tématem, které je sice zajímavé nejen pro studenty, kteří hlouběji pronikají do právní úpravy nejrozšířenější obchodní společnosti, jejíž hlubší znalost pak v praxi mohou jistě využívat, ale i pro zájemce, kteří již v praxi jsou a mají s existencí, příp. s jejím zakládáním již určité zkušenosti. Pro oponenta je však posuzování vybraného tématu méně atraktivní, neboť se zpravidla nedozví víc než to, co již obsahuje právní úprava.

Rigorózní práce je určena jen pro oponenty a nikoliv pro čtenáře, jak rigorózní uvádí hned v úvodu své práce na str. 1, 2, a dále pak i na str. 16 a 27 a na str. 57 dokonce i pro zakladatele. Protože jde o vědeckou práci, musí oponenti sami určit a posoudit, jak autor zejména po stránce teoretické, ale i např. pokud jde o práci a nakládání s odbornou literaturou, zvládl zvolené téma. Po obhajobě pak samozřejmě může autor se svou prací naložit jak sám uzná za vhodné a předložit ji i jiným osobám, např. čtenářům.

**O b s a h o v o u** stránku práce je možno hodnotit v tom smyslu, že se s ní autor vypořádala vcelku velmi dobře. Práci rozvrhl do tří částí, které na sebe logicky navazují a které pak vnitřně člení do jednotlivých kapitol, které mají mezi sebou rovněž logickou návaznost.

V p r v n í části nejprve obecně pojednává o společnosti s ručením omezeným, věnuje se vývoji právní úpravy, současné právní úpravě a charakteristickým znakům. Ve d r u h é části, která tvoří jádro práce se věnuje založení a vzniku, obsahuje téměř vše, co se vztahuje k těmto institutům. Je ukončena vyčíslením nákladů souvisejících se vznikem společnosti, což pokládám za určité oživení práce. V této souvislosti by bylo zajímavé srovnání nákladů u nás s náklady založení společnosti v okolních státech. T ř e t í část se věnuje právní úpravě společnosti s ručením omezeným v kodexech, které by měly nabýt účinnost od 1. 1. 2013, tedy v zákoně o korporacích a v občanském zákoníku. Možná měla být této části věnována i větší pozornost, protože současná právní úprava, která je předmětem zpracování, brzy pozbude účinnost.

Pokud jde o práci s odbornou literaturou, tu považuji rovněž za dobrou. Odkazů je v práci víc jak dvě stě vč. odkazů na příslušná ustanovení právních předpisů, ale i na některá soudní rozhodnutí.

Kromě již výše uvedené výtky, mám určité připomínky, např. ke

\*\*\* str. 7 ohledně chybějící právní úpravě po 50. letech, kdy její absence byla jen důsledkem naprosto jiných okolností,

\*\*\* na str. 11 druhý odstavec se mi jeví jako nesrozumitelný, neboť není jasné, zda má rigorózní na mysli veřejnou obchodní společnost nebo společnost s ručením omezeným,

\*\*\* na str. 30 pokud jde o překážky uvedené v § 38l ObchZ - domnívá se autor, že funkce jednatele zaniká automaticky, jak lze z textu dovodit?

\*\*\* na str. 31 je odvolání pod. č. 76 na rozsudek nejvyššího soudu, z kterého vyplývá, že do obchodního vedení patří i rozhodování o podnikatelských záměrech a také

rozhodování o vedení účetnictví. Vzhledem k tomu, že autor nic nezmiňuje, zdá se, že je s rozsudkem zcela srozuměn. Zdá se mi, že je to rozhodnutí poněkud kontroverzní,

\*\*\* na str. 37 a 90 pokud jde o registraci zapsané společnosti do obchodního rejstříku a následnou registraci u dalších úřadů, nemůže ji místo samotného podnikatele zajistit někdo jiný, např. živnostenský úřad?

\*\*\* str. 38, 69 zaměňuje jednání jménem společnosti s jednáním za společnost, kdy lze předpokládat, že se jedná o nepozornost, protože na jiných místech práce jednání rozebírá v souladu se současnou platnou právní úpravou.

**Formální** zpracování práce tvoří nezpochybnitelnou součást rigorózní práce, proto i tu musím hodnotit. I zde mohu konstatovat, že má výbornou úroveň, protože je napsána bezchybně, bez jakýchkoliv chyb, nejen gramatických, ale i týkajících se přepisu, což se nedá konstatovat o všech pracích takového zaměření..

Na základě již řečeného vyplývá, že posuzovanou rigorózní práci hodnotím pozitivně, autor píše jasně a srozumitelně, má tedy dobré vyjadřovací schopnosti. Rovněž je dobře seznámen se současnou právní úpravou – předpokládám i s budoucí, má i praktické zkušenosti. Může proto potenciálním zakladatelům společnosti s ručením omezeným poskytovat i předávat své určité zkušenosti.

Doporučuji ústní obhajobu této posuzované rigorózní práce.

Praha, červen 2013

Zahradníčková  
oponent