

## Posudek

diplomové práce **Filipa Hrona** na téma

### **„Problémy činnosti zahraničních nadací a nadačních fondů v České republice“**

Předložená diplomová práce obsahuje 58 výkladových stran včetně úvodu a závěru. Autor zvolil individuální téma své práce zaměřené na poměrně úzkou problematiku vycházející z právní úpravy nadací a nadačních fondů v právním řádu ČR. Je tedy možno říci, že jde o speciální výše z širší právní problematiky týkající se oblasti soukromoprávního postavení subjektů a jejich orgánů při spolupůsobení s obdobnými zahraničními subjekty. Vzhledem k tomu, že autor práce zvolil takto specifikovanou problematiku a současně se zaměřil, jak bude uvedeno dále, jen na některé její právní aspekty, musel nutně provést porovnávací výklad. Na druhé straně ovšem autor považoval za vhodné alespoň na začátku práce čtenáře šířeji ve velmi speciální a historicky vyvinuvší se problematice orientovat. Předložená práce je rozdělena včetně úvodu a závěru do osmi kapitol.

První kapitola je věnována stručnému historickému vývoji nadací a nadačních fondů. Podrobněji se pak zmiňuje o vývoji po roce 1989, který označuje jako novodobý počátek renesance nadací a nadačních fondů. V dalších kapitolách podává autor výklad obecných otázek počínaje rozdílem mezi nadací a nadačním fondem, jejich zřízením, vznikem, statutem a zrušením. Výklad je stručný, leč nezbytný k tomu, aby v dalších kapitolách se autor zaměřil na to podstatné, čím se chce ve své diplomové práci zabývat – tj. možnostem působení zahraničních nadací a nadačních fondů v ČR. Výklad podaný v kapitole třetí a čtvrté tvoří svým způsobem těžiště autorova badatelského úsilí, v němž poukazuje na řadu nedostatků současné právní úpravy. Velmi podrobně se autor zabývá výkladem pojmu organizační složka nadace zahraniční nadace. Jde o důležitý výklad, protože jde v podstatě o vznik o možnost působení nadace nebo nadačního fondu na území ČR. Autor pak věnuje podrobný výklad a některé úvahy problematice zápisu organizační složky do nadačního rejstříku, dále pak statutu organizační složky a v těchto souvislostech navrhuje některé vhodnější formulace, než které uvádějí dosavadní předpisy. O vhodnosti event. legislativní změny uvádí podrobnou argumentaci. Zejména v této čtvrté kapitole se v různých souvislostech poukazuje na nepoměr, který vzniká v souvislosti s právním předpisem určujícím výši základního jmění nadace ve výši 500 000,- Kč, které nesmí v kalendářním roce klesnout. Předpisy pro založení zahraničních nadací takováto ustanovení většinou nemají. Z tohoto nepoměru autor vyvozuje různé další teoretické i praktické úvahy a činí některé legislativní návrhy. Pro informaci čtenáře autor podává dále stručný popis některých zahraničních úprav nadací a nadačních fondů, konkrétně ve Velké Británii, Francii a Německu. Nakonec se autor zabývá velice kritickým rozbořem úpravy právní problematiky, která nastane s účinností nového občanského zákoníku. Na straně 54 autor kritizuje skutečnost, že nový občanský zákoník absolutně postrádá ustanovení „o možnosti činnosti zahraničních nadací a nadačních fondů na území ČR“, proto se v další kapitole a v závěru autor zabývá úvahami de lege ferenda. Zejména se vrací k dosavadnímu požadavku na minimální nadační jmění a domnívá se, tento požadavek je v dnešní době již překonán. K tomuto názoru bych doporučovala při obhajobě práce uvést, v čem spočívá podle autora ratio legis ustanovení tohoto zákonného předpokladu vzniku nadace – tj. základní jmění 500 000,- Kč. Vysvětlení tohoto požadavku, jeho společenský důvod není v práci osvětlen. Znalost tohoto důvodu by snad vysvětlila výše uvedený nepoměr k některým zahraničním úpravám, které takový požadavek nekladou. Při

vypracování textu své práce vycházel autor z literatury, jejíž seznam uvádí na konci práce. Jde o literaturu monografickou i časopiseckou, českou i zahraniční. Na použitou literaturu odkazuje v poznámkách uvedených na jednotlivých stranách práce (celkem 42 poznámek).

Celkově hodnotím práci jako plně vyhovující požadavkům kladeným na práci diplomovou. Práce je originální, autor vyhledává některé legislativní i teoretické nedostatky této, byť úzké právní problematiky. Jeho návrhy de lege ferenda jsou originální a zajímavé. Je třeba též ocenit svědomitý přístup k formální a systematické práci se zvoleným tématem.

Protože práce splňuje všechny stanovené požadavky, doporučuji její ústní obhajobu.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 13.8. 2012

**Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc.**  
**oponent diplomové práce**