

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Adéla DLUHOŠOVÁ**

Termín SZZ: LS květen 2012

Název DP: **PROMĚNY POJETÍ DÍTĚTE A DĚTSTVÍ**

Datum posudku: 10.5.2012

Vedoucího práce PhDr Helena Hejlová, PhD	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc.PhDr.Eva Opravilová,CSc

Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl,	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

A. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Záměr předložené práce je náročný. Jeho naplnění vyžaduje důkladnou analýzu mnoha aspektů a mezioborových vazeb, které se ne vždy podařilo vymezit, utřídit a strukturovat. (viz obsah). Autorka v obsáhlé teoretické části vycházela z kompilace současných monografií, které s porozuměním interpretovala a doplnila vlastním komentářem. Na základě těchto zdrojů akcentovala genezi a široký kontext problematiky, vymezení vlastního problému se jeví neurčitě. V poněkud nepřehledné praktické části pak je současné pojetí dítěte a dětství nahlíženo prismatem informovanosti dnešních matek. Tato část má pouze ilustrační charakter a znovu opakuje již uvedené obecné úvahy. Autorka ve vztahu k problému prokázala zájem, orientovanost i vyhraněnost v postojích. Široký tématický záběr znesnadnil hlubší analýzu stěžejních problémů, orientaci v hodnotících kritériích a vlastní argumentaci nad rámec citovaných zdrojů. Práce zvolené téma pojednává s patřičnou mírou informovanosti a na požadované obsahové i formální úrovni.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práci by prospělo vymezení významu a funkce ústředního pojmu „rádce“ (v tomto případě je redukován na dobovou populární příručku o výchově). Toto vymezení by pomohlo zpřesnit adresnost dotazování a případně odhalilo nové tendence ve využívání „rádců“ současnou generací matek.

Teoretická část dokládá znalost dostupných zdrojů, při jejichž kompilaci dochází k drobným nepřesnostem (např. str. 71, 101, 109). Citace zřejmě nejsou přebírány z původních pramenů a odkazují na publikace, které v seznamu použité literatury uvedeny nejsou.

Práce otevírá celou řadu otázek, které by bylo zajímavé dále zkoumat s ohledem na pohled oborové specializace (sociologie, vývojová psychologie, pediatrie, pedagogika).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Popište a zhodnoťte hlavní tendence současného pojetí dítěte s tím, že oddělíte závěry, vyplývající ze studia literatury, a vlastní závěry, které vplynuly z šetření.
2. Zkuste formulovat dotazy matkám tak, aby postihly vazbu mezi seznámením s informací a jejím využitím ve vlastním jednáním.
3. Znáte některé další publikace J.Kocha a jejich ohlas v zahraničí (např. program PEKIP)

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

<input type="checkbox"/> Výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovuje
----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

Podpis: