

Oponentský posudek
diplomové práce Ericha Wolneho
**Odzbrojení a omezení zbrojení v mezinárodním právu se zaměřením na chemické a
bakteriologické (biologické) zbraně**

Diplomant vybral zajímavé téma, které se pokusil zpracovat tak, aby postihl jak základní otázky tradičně související s mezinárodněprávní reglementací zákazu výroby, hromadění a použití chemických, bakteriologických a toxických zbraní. Stejně tak se diplomant věnuje i otázkám souvisejícím s odzbrojením včetně mezinárodněprávního závazku likvidovat tyto zbraně na mezinárodní, resp. mezistátní úrovni. Diplomant však přitom nezapomněl ani na velmi ožehavou současnou otázku, již je relativně snadná dostupnost a zneužitelnost určitých druhů popisovaných zbraní nejrůznějšími teroristickými uskupeními.

V první části se autor věnuje vymezení základních pojmů, věnuje se kontrolním mechanismům v oblasti zbrojení a odzbrojení a pro srovnání zmiňuje pokusy o mezinárodněprávní reglementaci shora uvedených otázek v oblasti jaderných a konvenčních zbraní. Druhá část se již zabývá oblastí chemických a bakteriologických zbraní, třetí část popisuje nebezpečí, zneužití těchto zbraní k teroristickým útokům a čtvrtá část popisuje implementaci základních mezinárodněprávních instrumentů ve vnitrostátním právu České republiky.

Práce je poměrně přehledně členěna, autor se drží striktně osnovy, jazykové i obsahové zpracování je na odpovídající úrovni. Na druhou stranu je patrné, že diplomant pracoval pouze s omezenými informačními zdroji. Primární zdroje používá standardně, pokud jde o sekundární prameny, soustřeďuje se téměř výlučně na práci s prameny českými a nesnaží se příliš používat informace cizojazyčné. Pokud jde o diplomantovu práci s prameny obecně, nelze přehlédnout, že v ní je největší slabost předkládané práce. Naprosto nedostatečná je způsob práce s literaturou a je opravdu velmi smutné, že se diplomant za pět let studia právnické fakulty nenaučil řádně citovat, resp. že se nenaučil citovat vůbec. Je to opravdu škoda, práce je totiž i přes svoji popisnost slušně zpracována. S ohledem na způsob práce s literaturou je dokonce sporné, zda předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na

obdobná díla a jejich autory. S ohledem na tuto skutečnost bych diplomantovi doporučil předložit při obhajobě jiné paré, tentokrát doplněné o náležité citace použité literatury.

Až na tento závažný nedostatek však práce způsobilá k obhajobě je. Je jen škoda, že se její autor nenechal více strhnout k vlastním úvahám na téma kontroly zneužití zbraní teroristy. Za předpokladu doplnění práce o citace, nemám nic proti ústní obhajobě. Jak uvádím již v úvodu, předložená diplomová práce je přehledně sepsána, autor pracuje s relevantními mezinárodněprávními instrumenty a je zjevné, že jinak prokázal svoji schopnost zpracovat zvolené téma.