

Posudek na bakalářskou práci Martina Rajniše  
Aplikace halachy (rabínského práva) v moderním Izraeli.

Oponent: doc. Nosek

Martin Rajniš si za téma své bakalářské práce zvolil velmi složitou problematiku aplikace halachy, tzn. právního systému judaismu v právním systému moderního Izraele. Toto téma je velmi rozsáhlé a mohlo být v bakalářské práci pouze naznačeno v určitých svých problémech a aspektech. Asi by bylo vhodnější pro bakalářskou práci vymezit jeden (či několik) konkrétní právní problém a na jeho základě ukázat vztah mezi právním systémem tradičního (či ortodoxního) judaismu a prvním systémem moderního státu Izrael nazývaného mišpat ivri.

V souladu se svým cílem rozdělil autor svou bakalářskou práci do dvou částí. V první rozsáhlejší věnoval pozornost judaistickému právnímu systému z hlediska historického, charakterizuje jeho specifickou povahu a v této souvislosti osvětluje i některé pojmy, které hrají ve zmíněném systému důležitou roli.

V druhé části pak především poukazuje na některá specifika státu Izrael, která pramení ze vztahu mezi náboženstvím (nebo lépe řečeno tradičním, či ortodoxním judaismem) a státem. Tato specifika, jak ve své práci autor správně uvádí, se projevují především v obtížném prosazování přijetí moderní ústavy a v proniknutí mnoha halachických prvků do právního systému státu Izrael.

První ze zmíněných specifík dokumentuje Rajniš v kapitolách nazvaných *Základní zákony* a *Staus quo*, druhý pak v kapitole *Princip tešuva v legislativě státu Izrael*.

Hodnocení:

Domnívám se, že mezi oběma zmíněnými částmi práce je určitá disproporce (již vzhledem k tématu práce). Dále se domnívám, že Rajniš se měl v první části zabývat některými tématy objevujícími se již v judaistickém právním systému, které pak pronikly do mišpat ivri. Vzhledem k tomu že zná spis M.Elona, mohl na jeho základě podat výčet takových témat ve vazbě na jejich aplikaci v izraelském právním systému. Jinou cestou by bylo, jak jsem již naznačil výše, zpracovat zvolené téma formou detailního zpracování jednoho takového tématu.

Závěr:

Přes výše uvedené připomínky předložená práce splňuje podle mého názoru požadavky kladené na bakalářské práce. Rajniš při jejím zpracování prokázal svou schopnost pracovat i s cizojazyčnou literaturou, seznámil se do určité míry s problematikou halachy a mišpat ivri a pokud by hodlal v této tematice pokračovat i ve své magisterské práci, vytvořil si určité základy, na nichž lze dále stavět. Práci hodnotím jako velmi dobrou (2).

V Praze dne 14.dubna 2006

Doc.PhDr. Bedřich Nosek, CSc.  
vedoucí Ústavu židovských studií UK-HTF

