

Posudek vedoucího diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: **Nastavení systému strategického plánování ve Farní Charitě Litoměřice**

Jméno studenta: Bc. Lenka Kuti, DiS.

Zaměření studia: Řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Ingrid Štegmannová

Datum: 15. června 2012

Téma a cíl práce:

Autorka označuje za jeden z důležitých nástrojů dosažení cílů jak ziskových, tak neziskových organizací, kvalitní strategii. Sama již 8 let pracuje v organizaci, kde dosud nebyla strategickému plánování věnována dostatečná pozornost. Svě dlouhodobé zkušenosti promítla do zpracované diplomové práce, která má charakter případové studie a věnuje se tématu zavádění strategického plánování v Farní charitě Litoměřice.

Cílem práce bylo proto vytvoření systému strategického plánování v organizaci a zpracování strategického plánu pro období 2012 - 2015. S tím souvisí i stanovené dílčí cíle – volba typu strategie a řízení, stanovení kompetencí a odpovědnosti aktérů, definování priorit pro rozvoj a růst organizace a zpracování doporučení pro eliminaci rizik a zvládnání změn. Pro samotnou organizaci je důležité získat prostřednictvím zpracování strategického plánu organizace odpověď na základní otázku – zda se bude nadále věnovat především rozvoji kvality stávajících služeb, nebo bude podporovat vznik nových služeb (s. 6). V těchto aspektech se podařilo autorce cíle naplnit. V práci však zcela chybí reflexe celého procesu, a není tak zřejmé, jak jej hodnotí ona sama, ale i vedení a další pracovníci organizace. Tato skutečnost vyvolává zásadní otázku, zda a jak budou tyto praktické výstupy v organizaci využity.

Struktura a obsah práce:

V první části práce jsou definovány pojmy související se strategickým plánováním (strategie, strategický plán, strategické řízení, vize a poslání, strategické cíle), popsány jednotlivé fáze SP a vybrané typy analýz s ohledem na jejich využití dle charakteru organizace. Výklad zde také směřuje do podmínek neziskových organizací. Navazuje text k implementaci strategie, jejího monitorování a hodnocení.

V aplikační části nejprve autorka popisuje konkrétní situaci v organizaci, provedení jednotlivých analýz, metodiky strategického plánování a na závěr samotného strategického plánu organizace. Velký prostor (8 stran) věnuje autorka SWOT analýzám, podle mého názoru by bylo dostatečné ponechat v textu diplomové práce pouze jejich shrnutí a uvedení jednotlivých dílčích SWOT analýz v přílohách. Naopak u ostatních provedených analýz postrádám jejich shrnutí a vztahování k situaci v organizaci (co z nich tedy pro situaci v organizaci plyne?). Dílčím způsobem tento vztah autorka vyjadřuje až v samotném strategickém plánu. Čtenář si však může klást otázku, zda návrhy strategického plánu mají skutečně v provedených analýzách dostatečnou oporu.

Formální náležitosti, grafická a jazyková úprava:

Celkový rozsah práce je v souladu s požadavkem, projekt diplomové práce je součástí příloh. Po formální stránce se v textu vyskytuje větší množství drobných chyb v textu: chybějící písmenka (např. s. 28, 36, 47, 80), překlepy (s. 19, 50, 56), místy neobratné formulace

a nesjednocená podoba formátu číslování a odrážek. Grafická úroveň práce je standardní, při zpracování diplomové práce se Lenka Kuti opírala o relevantní literaturu.

Celkové zhodnocení:

Mezi přínosy práce patří zpracovaná metodika zpracování strategického plánu, která je jedním z výstupů práce. Podle mého názoru si autorka také dobře poradila s rozpracováním navržených strategických cílů do operačních cílů se stanovením odpovědnosti aktérů a doporučení pro zvládání rizik. Navržené formuláře v přílohách alespoň naznačují, jak by mohla vypadat případná implementace plánu a jeho vyhodnocení.

Nedostatky práce spatřuji po obsahové stránce zejména ve zcela chybějící reflexi procesu zpracování strategického plánu v organizaci. Přísloušnou „vadou na kráse“ je rovněž větší množství drobných chyb v textu a místy nesjednocená forma. Je zřejmé, že autorka v závěru práce pracovala v časové tísní.

Závěr:

Předložená diplomová práce Lenky Kuti splňuje stanovené požadavky. **Doporučuji** ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře – dobře** podle výsledku obhajoby.

Doplňující otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Získání podpory managementu je stěžejním a zásadním krokem nejen pro vytvoření strategického plánu, ale zejména pro jeho realizaci. Podařilo se Vám dostatečně motivovat vedení organizace? Podle čeho tak soudíte?
- 2) Zhodnoťte svoji roli v celém procesu tvorby strategického plánu a uveďte, co byste případně na postupu změnila, udělala jinak.

V Praze dne 15. června 2012



Ingrid Stegmannová