



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Monika Monhartová

Název práce: Možnosti harmonizace práce a rodiny z hlediska nastavení pilířů flexicurity v ČR

Autor posudku: Mgr. Markéta Nekolová

Předkládaná práce analyzuje možnosti harmonizace práce a rodinného života z hlediska současného nastavení vybraných pilířů flexicurity v ČR. Dle mého názoru naplňuje požadavky na psaní bakalářské práce na výbornou. Po formální stránce nemám autorce prakticky co vytknout. Text je vhodně strukturován, použité zdroje jsou náležitě citovány, gramatické či stylistické chyby se v textu téměř nevyskytují. Je očividné, že autorka velmi dobře ovládá základní pravidla psaní odborného textu.

Rovněž po věcné stránce se jedná o bakalářskou práci poměrně vysoké úrovně. Za prvé, musím pochválit autorku za množství relevantních zdrojů, se kterými na problematice pracovala. Jejich šíře se v práci projevuje jasností, terminologickou přesností a komplexností písemného projevu. Za druhé, musím pozitivně hodnotit autorčinu schopnost držet se tématu a cílů, které si stanovila, což se projevuje v dobré struktuře celé práce a hutnosti textu. Za třetí, autorka dle mého názoru jednak vhodně zvolila analytická a teoretická východiska, která se vážou k tematice harmonizace pracovního a rodinného života, a jednak s nimi skutečně ve své analýze pracuje a svá zjištění s nimi v závěru také konfrontuje.

Zásadní kritický komentář k věcné podobě práce mám pouze jeden. Týká se závěrečné kapitoly, kde nemohu s autorkou souhlasit při interpretaci příčin zaostávání ČR v oblasti politiky flexicurity, respektive v oblasti existujících mezer v implementaci opatření podporujících skloubení pracovního a rodinného života v rámci vybraných pilířů flexicurity. Jednoznačnou příčinou selhávání politik v těchto oblastech není ekonomická krize a z ní plynoucí „objektivní“ potřeba veřejných úspor, jak se současná vláda snaží společnosti vnucovat. Jedná se spíše o snahu ušetřit co nejvíc veřejných prostředků v co nejkratším čase na těch sociálních skupinách, které mají nejmenší moc se těmito kroky bránit. A současně jde o velmi průhlednou snahu co největší část veřejných služeb zprivatizovat. Většina přijatých opatření z posledních let tak směřovala čistě směrem ke zvyšování flexibility trhu práce za současného snižování řady dosavadních ochranných opatření (i z hlediska postavení žen – matek, případně mužů – otců na trhu práce). Což je přímo v rozporu s podstatou komplexní flexicurity politiky, jak je chápána v celém evropském diskursu.

Závěrem chci zdůraznit, že zmíněný kritický komentář nezmění fakt, že se jedná o kvalitní bakalářskou práci. Jen bych autorku vyzvala, aby v rámci obhajoby práce objasnila, k jakým konkrétním změnám v rámci vybraných pilířů flexicurity v oblasti harmonizace práce a rodiny došlo v posledních dvou letech? Zajímají mě přitom hlavně přijaté změny v oblasti ochrany žen – matek na trhu práce.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut sociologických studií
Katedra veřejné sociální politiky



Datum: 9.6.2012

Podpis: _____