

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE				
Jméno a příjmení studenta	Karolina Tumlířová			
Název práce	Kvalita života seniorů se sníženou soběstačností			
Vedoucí práce	Mgr. Hana Šimková			
Obor	Sociální a charitativní práce			
Forma studia	prezenční			
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
Formální stránka práce				
	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
Přehlednost a členění práce, logická struktura		X		
Úroveň jazykového zpracování			X	
Grafická úroveň práce		X		
Práce s informačními zdroji - citace		X		
Obsahová stránka práce				
	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
Formulace cílů práce a jejich splnění		X		
Schopnost studenta zpracovat získané poznatky z odborné literatury			X	
Analýza dat a interpretace dat praktické části			X	
Přiměřenost závěrů, doporučení a návrhů práce			X	
Vlastní přínos práce		X		
Spolupráce s vedoucím práce			X	
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):				
<p>Slabou stránkou bakalářské práce je jazykové zpracování, ve kterém se autorka často dopouští výrazných gramatických chyb - chyby v interpunkci (např. chybějící čárky str. 22), chyby ve shodě přísudku s podmětem (např. str. 37, 38).</p> <p>Stejně tak je slabým místem práce schopnost zpracovat získané poznatky z odborné literatury, autorka sice z odborné literatury uvádí 20 zdrojů, ale nepodařilo se jí využít tento potenciál a propojit poznatky se svou prací a jejími cíli, tak aby tok textu byl plynulý. Práce proto působí, jako seskládaná učebnice, jednotlivé kapitoly spolu nejsou propojeny, neodkazují na sebe, autorka neprovází textem, nezdůvodňuje jejich souvislosti.</p> <p>Autorka uvádí odkazy na přímo i nepřímou citovanou literaturu, ale zdroje uvádí graficky nejednotně – někdy hned za citací a jindy až na dalším řádku.</p> <p>V teoretické části práce jsou chybně uvedené informace v kapitole 2.2 o příspěvku na péči a v kapitole 3.1.5 nepřesné údaje u vdovského důchodu.</p> <p>V praktické části autorka vhodně zvolila kvalitativní metodu výzkumu.</p> <p>Silnou stránkou a přínosem práce je samostatné provedení výzkumu a porovnání spokojenosti seniorů se sníženou soběstačností v zařízeních a domácím prostředí. Autorka ale nevyužila plně potenciál výsledků vlastního výzkumu a nezdůraznila výsledky hodné zřetele v závěru práce, které mohly práci posunout na výrazně lepší úroveň.</p>				
Otázky k obhajobě:				
<p>Je zvyšování nabídky volnočasových aktivit cestou ke zvyšování spokojenosti seniorů v DS? Jak a čím přispívají standardy kvality ke zlepšení kvality poskytovaných služeb?</p>				

HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Celkové hodnocení*				
		Velmi dobře		
	DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ			
Datum: 10.5.2012	Podpis: Mgr. Hana Šimková			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.