

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Petra Štětková

Autor práce:

Dominika Pěkná

Název práce:

Psychoterapeutické přístupy při zvládání stresových a traumatických situací

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	<i>Klepněte sem, vyberte známku</i>
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Jako silnou stránku práce vnímám osobní vyzrálост autorky, která dává důležitost tématům, na která si jiní přicházejí až v průběhu života. Znalost svých motivací pro pomáhající profesi a péči o vlastní psychohygienu a zdraví považuji osobně za velmi důležitá témata. Je pro mě dobrou zprávou, že jsou dnes komunikována a zpracovávána mladými lidmi na pedagogických fakultách. Práce je hezky strukturovaná a přehledná. Vychází z kvalitní literatury a i z životní praxe autorky. Analýza a vyhodnocení průzkumu se mi zdá vzhledem k rozsahu práce poměrně stručné. Nicméně, cíl práce i její užitek je z mého pohledu naplněn.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Pohovořte více o obranných mechanismech a štěpení traumatizované osobnosti dle F Rupperta (traumatizované já, já přežití, zdravé já).	2. Přibližte nám více výsledky průzkumu. Co Vás při zpracovávání dotazníků nejvíce překvapilo? Jak vnímáte vliv současné doby na psychiku lidí?	3. Jak byste řešila situaci, kdyby Vaše kolegyně v práci (např. pedagog) vykazovala zjevné známky syndromu vyhoření. Vymyslete krátkou kazuistiku a popište 5 znaků, které by mohla vykazovat. Co by jí prakticky mohlo pomoci?
--	---	---

Dne:

Podpis: