

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Petra Chudějová

Jméno diplomanta:

Radka Michálková

Název diplomové práce:

Kompenzační cvičení pro volejbal

Cíl práce:

o

| 1. Náročnost tématu na: | výborně | velmi dobře | dobře | chvalitebně |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| * teoretické znalosti | | x | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | | x | x | |
| * použité metody | x | | | |

| 2. Kritéria hodnocení práce: | stupeň hodnocení | | | |
|-----------------------------------|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| logická stavba práce | x | | | |
| stupeň splnění cíle práce | o | | | |
| práce s literaturou | | | x | |
| práce s literaturou včetně citací | | x | x | |
| adekvátnost použitých metod | x | x | | |
| úprava práce (grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | | x | x | |

3. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

BP je velmi pěkně formálně a graficky zpracovaná. K obsahovému hledisku bych měla tyto podněty: Podnětem k zamyšlení je název BP - zda téma které vymezuje je skutečně odpovídající požadované úrovni BP. Kapitola **ABSTRAKT-Cíl** popisovaný v Abstraktu odpovídá spíše úkolům BP, do abstraktu patří **Metody** -zde patří popis metod, pomocí nichž se cíl práce naplňoval. **ÚVOD**-obsahuje nepříliš vhodné stylistické obraty (např. "Pohyb je ...strašně důležitý", "Pokud by někomu zamezili pohyb, zakrněl by." atd) Z hlediska obsahu **ÚVOD** -zde by měla být vyzdvížena aktuálnost vybraného tématu, která se opírá o odborné studie. Kapitoly v **teoretické části BP** obsahují kopie celých odstavců i stránek převzatých z vybraných knih. Neodpovídají tak rešeršní práci, která by měla být výsledkem studentčiny práce s odbornou literaturou. Dalším podnětem je výběr obsahu kapitol-př. anatomie kloubů, některých svalů. Detailní popisy lze najít v atlase anatomie, vhodnější by bylo psát např. o kloubech v kontextu poškození, přetížení atd. (opět na základě výsledků z některých odborných studií, nebo článků ze sportovních, rehabilitačních časopisů, knih... **Metodika**-zde chybí detailnější popis souboru (jednalo se o skupi

Také schází popis designu BP-jde o experiment, nebo případovou studii, nebo teoretickou práci-rešeršní? BP zřejmě neplánovala žádnou intervenci, co je tedy přínosem BP? V **DISKUSI** by byli vhodné vlastní kritické podněty k BP, úskali BP, zhodnocení objektivitu. Přes výše zmiňované podněty, BP doporučuji k obhajobě.

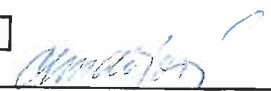
4. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

5. Navržený klasifikační stupeň

2-3dle obhajoby

Datum: 26.4.2006


Podpis oponenta DP
 Mgr. Petra Chudějová