

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **T o m á š D o č k a l**

Téma a rozsah práce: *Solidarita v závazkověprávních vztazích*; 132 stran.

Datum odevzdání práce: březen 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Souhlasím plně s diplomantem, pokud ve své diplomové práci uvádí, že právní institut solidarity sice není předmětem mnoha odborných studií, že si však pro svůj četný výskyt, zejména v právní praxi, zaslouží o mnoho větší zájem. To platí tím spíše, jestliže diplomant věnuje, což nebývá zcela obvyklé, tomuto institutu solidarity závazků pozornost nejen z hlediska hmotného soukromého práva, nýbrž i občanského práva procesního.

2. Náročnost tématu:

Práce má po všech stránkách, tj. po stránce obsahové, systematické i jazykové výbornou úroveň. Diplomant názorně ukazuje, jak se z jednotlivé zdánlivě jen dílčí problematiky občanského práva hmotného a procesního dá napsat výborná diplomová práce.

Práce je celkově vedle knihy první a druhé rozdělena do pěti částí. V první části věnuje diplomant pozornost hmotnému občanskému právu. Zde není prakticky ani jedné otázky, kterou by diplomant v práci důkladně neanalyzoval vždy z hlediska teorie i praxe uplatnění principu solidarity. Již jsem hovořil o tom, že přínosem diplomové práce je i její druhá kniha, která se věnuje promítnutí zásady solidarity hmotného občanského práva do občanského práva procesního, kde vlastně princip solidarity hmotného občanského práva ožívá.

V základní teoretické otázce, totiž jakou právní povahu má solidární závazkový právní vztah, tj. jde-li o závazkový vztah jeden, nýbrž naopak, zda se skládá z řad závazkových vztahů mezi věřitelem a solidárním spoludlužníkem, popř. mezi dlužníkem a každým ze solidárních spoluvěřitelů, se diplomant přiklonil po

zevrubně analýze odborné literatury k názoru, že jde o jeden závazkový právní vztah. Pro tento svůj závěr uvedl podle mého názoru přesvědčivé důvody.

Z jednotlivých otázek posuzované diplomové práce bych chtěl vedle toho vyzdvihnout i zpracování v praxi nejednoduché problematiky promlčení u solidárního závazkového právního vztahu. I v tomto směru diplomant přesvědčuje nejen o velmi solidní znalosti pozitivního práva a o přehledu po judikatuře, zejména však o teoretické schopnosti zkoumané problematiky domýšlet do všech podrobností včetně podrobností procesněprávních.

3. Kritéria hodnocení práce

Jak již bylo řečeno, předložená diplomová práce má jako celek výbornou úroveň. Svědčí o samostatném analytickém i syntetickém myšlení diplomanta ke zpracovanému tématu. Celý obsah zpracování je zároveň dokladem dlouhodobé a cílevědomé přípravy diplomant.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se znovu teoretickou problematikou právní povahy solidárního závazkového právního vztahu.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Práci je rozhodně způsobilá k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne 9. května 2012

.....
Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.
vedoucí diplomové práce