

## **POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE**

*JMÉNO AUTORA:* PhDr. Mgr. Jana Šmolíková

*NÁZEV PRÁCE:* PSYCHOLOGICKÁ INTERVENCE U PROBLÉMOVÝCH ŘIDIČŮ

### *TÉMA A CÍL PRÁCE:*

Autorka této práce se zaměřila na téma v oblasti psychologie práce a organizace, které můžeme jistě řadit k těm závažnějším z hlediska současného stavu v rámci ČR. Konkrétně zde jde o problematiku se zaměřením na dopravní psychologii, resp. přístup k tzv. „problémovým“ řidičům v kontextu psychologické intervence.

### *TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE:*

Oddíly teoretické části korespondují se záměrem práce. Autorka využívá informace z velmi bohatého souboru domácích a zahraničních zdrojů, kdy postupně čtenáře zasvěcuje do zvolené problematiky. Prvotně se zaměřuje na příčiny nehod, teorie nehod, teorie chyb, model chování řidičů, rizikové jednání, prevenci nehod, rehabilitační programy pro problémové řidiče, teorie změny chování, charakteristiky zvolených rizikových skupin řidičů, agresivní a riskující řidiče. Závěr teoretické části a zároveň tedy předstupeň empirické části představuje oddíl ohledně dotazníkových metod pro rozbor chování řidičů. Jednotlivé kapitoly jsou v zásadě přehledné.

### *POZNÁMKY K TEORETICKÉ ČÁSTI:*

+ Velmi se mi líbí rozsah poznatkové základny, ze které autorka čerpala, což podtrhuje její vysokou odbornou erudici.

- Z mého pohledu mohly být některé oddíly jinak za sebou řazeny, nepůsobí to na mě až tak sourodým dojmem. Také zde čtenář nalezne některé drobné formální nedostatky, které však nijak zásadně neovlivňují kvalitu této práce.

### *PRAKTICKÁ ČÁST PRÁCE:*

Výzkumným cílem této práce bylo zjištění postojů a chování českých řidičů za využití vybraných dotazníkových metod, ověřit jejich vhodnost ve vztahu k následkům nepřizpůsobeného či nebezpečného chování v dopravě i k dalším charakteristikám. Od tohoto

se odvíjelo porovnání mezi jednotlivými skupinami předmětného souboru, zjištění reliability škál zvolených metod, apod.

Zvolené tři dotazníkové metody byly české verze dotazníků DAS, DBQ a Stručného inventáře malých chyb. Tyto dotazníkové metody lze považovat jako odpovídající daným cílům.

Výzkumný soubor tvořili studenti fakulty dopravní ČVUT a osoby v rámci diagnostiky pro Armádu ČR, celkem 655 osob, což lze považovat jako velmi odpovídající počet.

Z hlediska zpracování dat je zřejmé, že autorka má v tomto směru dostatečné znalosti. Výsledky jsou prezentovány postupně, nechybí grafické výstupy, které vše mají dokumentovat. Diskusi a závěr zde nalezneme také.

#### *POZNÁMKY K PRAKTICKÉ ČÁSTI:*

+ Mohu vyzdvihnout volbu metod, které autorka použila, resp. i následný způsob zpracování získaných dat.

- Bohužel však mi přijde praktická část strohá, trochu nesourodě řazená, je zde plno tabulek, které by zasloužily bližší komentář, na druhé straně některé tabulky by spíše měly být součástí přílohy. Dále diskuse je z mého pohledu zpracována poměrně úzce, povrchně. V závěru mi chybí jasné strukturování toho, co je zásadními výstupy této práce.

#### *ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE:*

Předloženou disertační práce pokládám celkově za zdařilou. Autorka se dokázala vypořádat se zvolenou problematikou. Prokázala, že má odpovídající znalosti a praxi v dané oblasti.

Tato práce se jistě může stát podnětným zdrojem informací pro odborníky, kteří se pohybují v dané oblasti, resp. podkladem pro další výzkumné aktivity.

Námětem na diskusi u obhajoby by mohlo být, které další metody mohly být pro daný cíl využity, jejich výhody, nevýhody, apod.

Předloženou disertační práce **doporučuji k obhajobě**

a navrhuji hodnocení: **prospěl**

V Praze dne 15. května 2012

PhDr. David Michalík, Ph.D.

oponent